

Meedenken ≠ Meebetalen

Rapport Vooronderzoek “Dossier Sporting Limburg” t.b.v. Provinciale Staten

Unit Control, 21 september 2009
Drs. A.M.J. Dreuw RC
L.E.W. Wijnands-Willems

Inhoud

Inleiding	5
1. Onderzoeksvraag en werkwijze	7
2. Normenkader	7
2.1Definitie toezegging.....	7
2.2Van definitie naar normenkader.....	8
2.3Norm 1: Plaats in de provinciale organisatie.....	8
2.4Norm 2: Hoe is de verwachting gewekt?	9
2.5Norm 3: Gewekte vertrouwen leidt tot dienovereenkomstig handelen (dispositie).....	10
2.6Norm 4: Vermindering van de gewekte verwachting	11
2.7Toepassing normenkader op casus.....	12
3. Het proces op hoofdlijnen	13
3.1Ideevoering	13
3.2Van drie naar twee clubs.....	13
3.3Materialisatie van een idee	14
3.3.1Verkenning	14
3.3.2GS worden betrokken	14
3.3.3Stuurgroep en Stichting.....	16
3.3.4De ontwikkeling van facilitator naar meedenker	17
3.3.5Stroomversnelling	20
3.4Provinciale besluitvorming	22
4..... Toetsing aan het normenkader	23
4.1.Ad A: wie heeft de verwachting gewekt.....	24
4.2.Ad B: hoe is de verwachting gewekt.....	24
4.3.Ad C: Leidt het gewekte vertrouwen tot dienovereenkomstig handelen (dispositie).....	24
4.4.Ad D: Context van de toezegging	25
5 Analyse	26
6 Conclusies	27
7 Advies aan Presidium	27
Bijlagen	

Inleiding

Op 3 april 2009 is in PS een discussie gevoerd over het Sporting Limburg dossier. In die discussie speelde met name de vraag of van de kant van het College van GS, in het bijzonder van de zijde van de portefeuillehouder Frissen, toezeggingen zijn gedaan.

Die vraag is toen naar het gevoel van PS niet voldoende beantwoord. Van de voorzitter van het Presidium is op 19 mei 2009 het verzoek ontvangen om het door GS gevoerde beleid inzake de fusie van Roda JC en Fortuna Sittard te onderzoeken en de vraag te beantwoorden of daarbij op enigerlei wijze toezeggingen zijn gedaan.

In technische zin is het onderhavige onderzoek een vooronderzoek zoals bedoeld in artikel 15 van de verordening op de controle commissie en de commissie van voorbereiding van Provinciale Staten. Een vooronderzoek is onder meer bedoeld om antwoord te geven op de vraag of een diepgaander onderzoek, gelet op de vraagstelling, nodig is en zo ja, te adviseren over de vorm en de vraagstelling.

Actoren hebben op basis van vrijwilligheid meegewerkt aan dit vooronderzoek. De medewerking was in zijn algemeenheid goed. Daarbij aantekend dat het aanleveren van correspondentie in de vorm van relevante e-mails van de zijde van GS niet optimaal was.

Daarnaast hebben twee relevante actoren, na aanvankelijke toezegging geen medewerking verleend.

De heer Jos Haverkort, van het Bureau UNO bedrijfsadviseurs BV, maakte deel uit van de Stuurgroep Topvoetbal Limburg. Na een aanvankelijke toezegging om medewerking aan het onderzoek te verlenen, wenste het bureau UNO bij nader inzien alleen medewerking te verlenen als de Provincie haar financiële verplichtingen –die de Provincie volgens UNO nog zou hebben richting Stichtingsbestuur / UNO - had voldaan. De controller werd gevraagd te bevorderen dat de Provincie Limburg op korte termijn haar beweerdelijke schulden zou betalen. Aan die voorwaarde van UNO hebben wij niet kunnen en willen voldoen omdat dat zou leiden tot vermenging van twee totaal verschillende trajecten. Wij wensten dan ook niet op deze manier de medewerking te kopen. UNO heeft dan ook geen medewerking meer verleend.

Ook de medewerking van de Stuurgroep was problematisch.

De Stuurgroep zou, in de tijd gezien, de laatste gesprekspartner van de onderzoekers zijn. Het gesprek met de Stuurgroep was om twee redenen van belang:

1. toetsen van de bevindingen van de onderzoeker met betrekking tot de casus.
2. de gezichtspunten van de Stuurgroep op bepaalde onderdelen te kunnen vernemen.

Wij hebben contact opgenomen met de heren Van den Wall Bake en Vogelzang. Van den Wall Bake was i.v.m. vakantie niet beschikbaar. De heer Vogelzang was bereid mee te werken, mits hij de opdracht van het Presidium zou ontvangen en de stuurgroep als collectief gehoord zou worden. Het collectief horen heeft niet onze voorkeur gehad (omdat dan “afgestemde” reacties worden verkregen). Omdat dit evenwel de enige mogelijkheid was om medewerking van de Stuurgroep te krijgen, hebben we hiermee ingestemd. Daarop heeft de Stuurgroep haar medewerking toegezegd.

Voorafgaand aan het overleg van de Stuurgroep met de onderzoekers van de Unit Control d.d. 1 juli 2009, heeft de Stuurgroep onderling afgestemd en geconcludeerd dat bij nader inzien de vraagstellingen van het Presidium niet breed genoeg waren. De Stuurgroep heeft desgevraagd wel een tijdelijk overhandigd met de – volgens haar- belangrijkste gebeurtenissen. Daarop is onzerzijds gevraagd onduidelijkheden in de tijdelijk toe

te lichten, statements te onderbouwen en stukken te overhandigen. Op dit verzoek heeft de Stuurgroep verder niet meer gereageerd.

Ondanks deze twee beperkingen zijn wij van oordeel de vragen van PS onderbouwd en gedocumenteerd te kunnen beantwoorden. Daarbij onmiddellijk aantekendend dat vanwege het niet beantwoorden door de Stuurgroep van onze vragen over de door hen overhandigde tijdlijn, een overzienbare restonzekerheid blijft.

Met dit rapport hebben wij aan uw verzoek invulling gegeven.

Tot nadere toelichting bereid.

Unit Control

T. Dreuw RC

L. Wijnands-Willems

1 Onderzoeksvraag en werkwijze

Bij brief van 19 mei 2009¹ vraagt de voorzitter van het Presidium van PS aan de Unit Control een onderzoek uit te voeren naar het feitencomplex rond het Sporting Limburg dossier. Kern van het onderzoek moet zijn het door GS gevoerde beleid inzake de fusie van Roda en Fortuna en de vraag of er daarbij op enigerlei wijze toezeggingen zijn gedaan. Het onderzoek moet antwoord geven op de vraag of het handelen van GS, danwel de CdK, een concreet financieel of juridisch risico of binding voor de Provincie Limburg heeft opgeleverd.

In volgorde zijn de volgende werkzaamheden verricht.

- Aan de hand van de stukken die bij de Provincie beschikbaar zijn, is een tijdlijn van feitelijke gebeurtenissen opgesteld. Dit feitenoverzicht is opgenomen in bijlage 2.
- Ontwerpen van een normenkader waartegen de mate van provinciale binding kan worden afgezet.
- Een schets op hoofdlijnen van de belangrijkste gebeurtenissen en beslismomenten in dit dossier, toegespitst op de handelswijze van College, portefeuillehouder en ambtelijke organisatie.
- Toetsen van de feitelijke bevindingen van de onderzoekers met de ervaring van betrokken actoren.
- Toetsen van de bevindingen aan het normenkader.
- Opstellen onderzoeksrapport inclusief advies.

Op 21 september 2009 is het rapport aangeboden aan de voorzitter van het Presidium van PS.

2 Normenkader

De vraag naar de juridische en financiële risico's kan normatief worden beantwoord. Daarvoor hebben we de volgende normen ontwikkeld.

Uitgangspunt is dat de grootste mate van zekerheid van financiële en juridische betrokkenheid van de Provincie kan worden ontleend aan een formeel besluit van het bevoegde orgaan. Immers alleen een formeel besluit dat is genomen door het bevoegd bestuursorgaan en dat schriftelijke bekend is gemaakt, is onomstotelijk, desnoods in rechte, afdwingbaar. Andere toezeggingen kunnen ook rechtens afdwingbaar zijn, maar daarover valt op voorhand geen algemene uitspraak te doen omdat rechterlijke uitspraken altijd casusspecifiek zijn.

In de mate van afdwingbaarheid is echter niet een algemene volgorde aan te geven.

2.1 Definitie toezegging

Onder "toezeggen" verstaat Van Dale: "Min of meer officieel beloven, in het vooruitzicht stellen". En onder toezegging: "Verklaring waarbij men iets toezegt, stellige belofte".

¹ Zie bijlage 1.

2.2 Van definitie naar normenkader

Om te bezien of er in het Sporting Limburg dossier van de zijde van GS of de CdK “min of meer” stellige beloften zijn gedaan, is een hiërarchie aangebracht in de stelligheid van de mogelijke beloften van provinciezijde. Een hiërarchie vanuit drie criteria. En een criterium dat hier een reductie op aanbrengt.

Deze drie criteria zijn:

- plaats in de provinciale organisatie; m.a.w. **wie** heeft de verwachting gewekt;
- hoe is de verwachting gewekt;
- leidt gewekte verwachting tot daarop gebaseerd handelen.

Ook de context van de belofte is van belang (als vierde criterium), degene aan wie de stellige belofte is gedaan. Van deskundigen bijvoorbeeld mag meer worden verwacht dat zij weten hoe democratische processen werken, dan van een argeloze burger.

Deze vier normen² worden hierna verder uitgewerkt.

2.3 Norm 1: Plaats in de provinciale organisatie

Om de waarde die aan een stellige belofte kan worden ontleend te duiden is het van belang **wie** die belofte heeft gedaan. Een burger moet bijvoorbeeld meer kunnen vertrouwen op een stellige belofte van het college of van de portefeuillehouder dan van een lage ambtenaar. Het aanbrengen van een zekere hiërarchie, de mate van gebondenheid van de Provincie neemt toe naarmate de hiërarchische positie van betrokkene bij de Provincie hoger is: hoe hoger, hoe meer gebonden, ligt dan ook voor de hand. Met als maximum (100% gebondenheid) bij een schriftelijke beschikking van het bevoegde bestuursorgaan die op formeel correcte wijze bekend is gemaakt of krachtens formeel mandaat³ namens het bevoegde bestuursorgaan. En vervolgens daaronder een schriftelijke uitspraak van de portefeuillehouder, een mondelinge uitspraak van de portefeuillehouder etc. en onderaan de ladder een uitspraak van een onbevoegd bestuursorgaan.

Om precies te zijn neemt de mate van gebondenheid in volgorde toe.

- Onbevoegd bestuursorgaan
- Ambtenaar zonder mandaat
- Gemandateerde ambtenaar
- Lid van het college van GS
- Portefeuillehouder
- College van GS als bevoegd gezag.

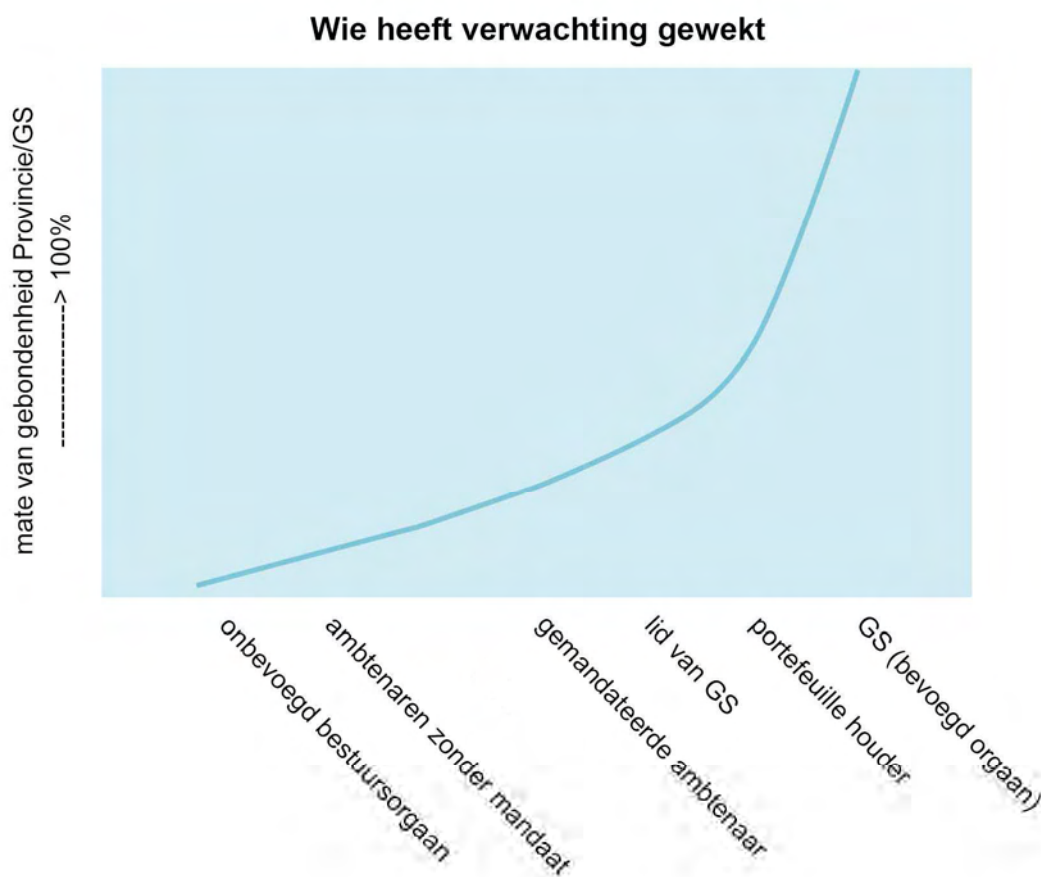
De oplopende mate van gebondenheid kan grafisch tot uitdrukking worden gebracht, waarbij het exacte verloop natuurlijk arbitrair is; het gaat vooral om het teken (+ of -) en de hellingshoek van de figuur.

² Deze criteria zijn in strikte zin niet onafhankelijk; er bestaat een zekere correlatie. Van deze methodologische complicatie zien wij verder af, omdat uitzuivering zou leiden tot een enorme (technische) uitbreiding van het onderzoek die niet in verhouding staat tot de verwachte meerwaarde; namelijk inzicht bieden in de mogelijke provinciale binding.

³ Door een hiërarchisch “lagere” ambtenaar.

FIGUUR 1

Mate van gebondenheid afhankelijk van de plaats binnen de Provincie



De vraag is nu om in deze concrete casus vast te stellen of, en zo ja wie de toezegging/belofte heeft gedaan.

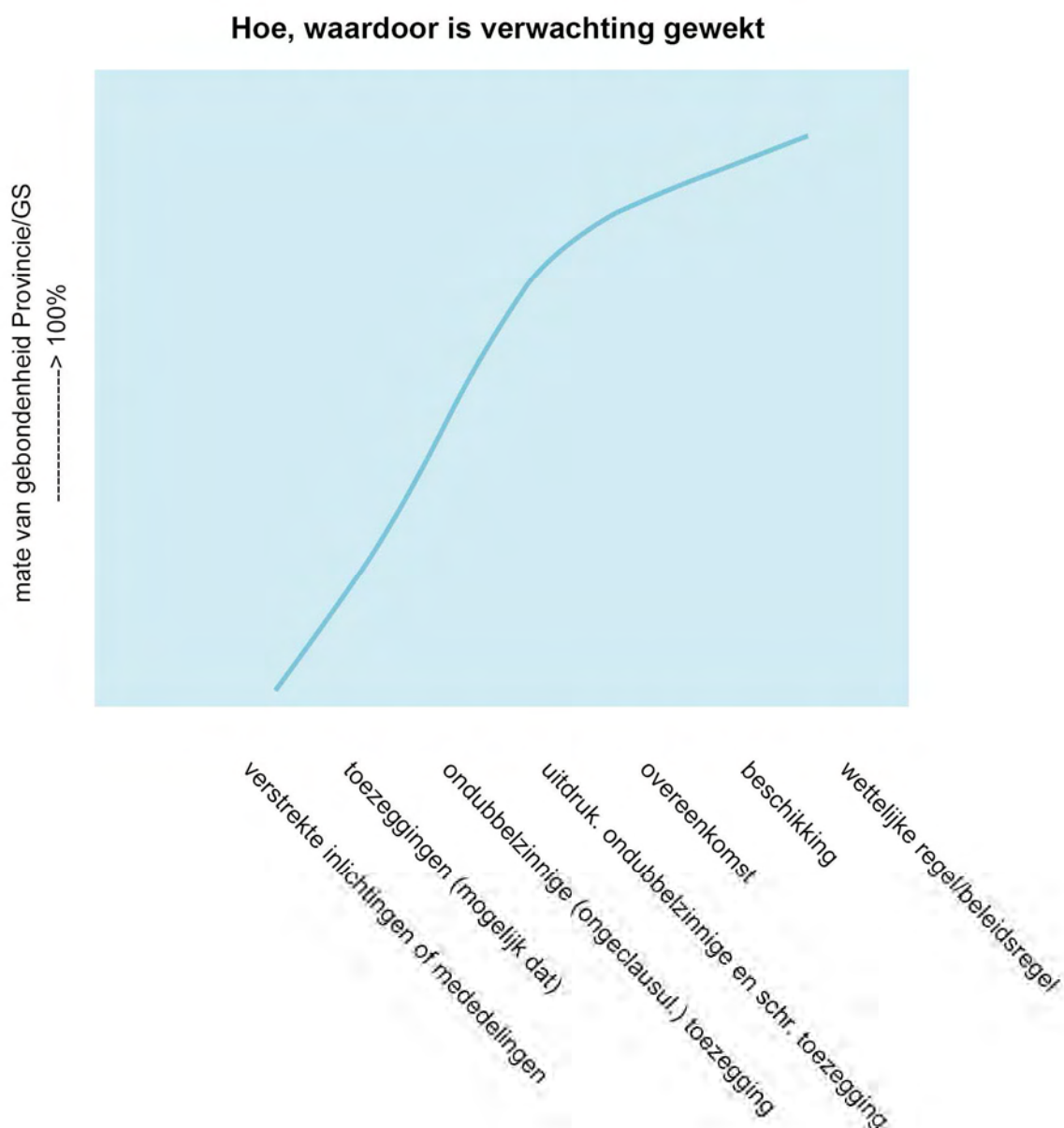
2.4 Norm 2: Hoe is de verwachting gewekt?

Op de tweede plaats is de mate van gebondenheid afhankelijk van de manier waarop de toezegging is gedaan c.q. de verwachting is gewekt. De mate van gebondenheid neemt als volgt toe:

- Verstrekte inlichtingen of mededelingen
- Mogelijkheid aangegeven ("mogelijk dat")
- Ondubbelzinnige (ongeclausuleerde) toezegging
- Uitdrukkelijke ondubbelzinnige en schriftelijke toezegging
- Overeenkomst
- Formele beschikking
- Wettelijke regel / beleidsregel.

Ook deze relatie kan grafisch worden weergegeven in onderstaande figuur.

FIGUUR 2



2.5 Norm 3: Gewekte vertrouwen leidt tot dienovereenkomstig handelen (dispositie)

Als indicator voor de mate waarin vertrouwen is gewekt, moet ook meegewogen worden de mate waarin betrokkene gevolgen heeft verbonden aan de toezegging. Hoe groter die gevolgen hoe groter de waarschijnlijkheid dat daadwerkelijk vertrouwen is gewekt. Hier worden drie mogelijkheden onderscheiden:

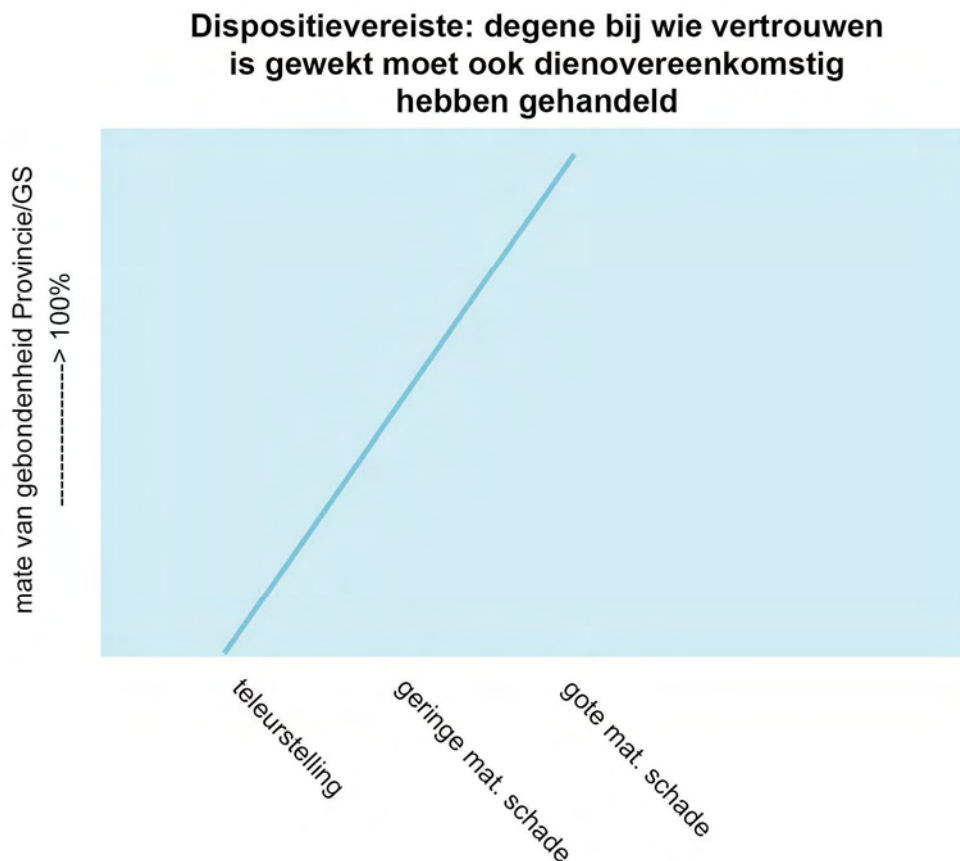
De toezegging leidt tot

- Teleurstelling
- Geringe schade

- Grote schade

Het is –uiteraard- geen directe maat voor de mate van gebondenheid, maar wel kan feitelijk worden nagegaan of betrokkene daadwerkelijk consequenties heeft verbonden aan de gewekte verwachting c.q. financiële schade heeft geleden. Grote gevolgen verbinden geeft in deze meer overtuiging dat betrokkene daadwerkelijk op een toezegging is afgegaan en daar ook naar heeft gehandeld, dan “alleen” teleurstelling. Grafisch kan e.e.a. als volgt worden weergegeven.

FIGUUR 3



2.6 Norm 4: Vermindering van de gewekte verwachting

Tegenover de drie voorgaande normen die een toenemende binding aangeven, zijn er ook omstandigheden die de mate van binding negatief kunnen beïnvloeden. De deskundigheid van betrokkene speelt bijvoorbeeld een rol. Van een deskundige partner mag in meerdere mate worden verwacht dat hij de context en (eventueel de wettelijke) beperkingen van een toezegging moet kunnen weten c.q. onderkennen of deze moet onderzoeken. Of als er grote belangen op het spel staan mag worden verwacht dat niet alleen afgegaan wordt op een mondelinge toezegging van een ambtenaar maar bijvoorbeeld ook zelf (enig) onderzoek wordt gedaan. Zonder hiërarchie zijn de volgende punten van belang voor de uiteindelijke beoordeling:

- Deskundigheid en professionaliteit van betrokkene
- Grote belangen van derden

- Algemeen belang
- Gewijzigde omstandigheden
- Gewijzigd beleid
- Honoreren zou in strijd zijn met de wet (zgn. contra legem).

Met andere woorden: de (eventueel) gewekte verwachting kan worden getemperd als betrokkene op het betreffende terrein deskundig is. Bijvoorbeeld een bestuurder of een jurist worden geacht op de hoogte te zijn van democratische besluitvormingsprocessen. Een bestuurder hoeft niet telkens in een gesprek te herhalen dat een inspanningsverplichting niet hetzelfde is als een resultaatverplichting of dat uiteindelijke besluiten door het College van GS worden genomen c.q. door PS.

2.7 Toepassing normenkader op casus

In het volgende hoofdstuk wordt allereerst het proces van januari 2008 tot en met april 2009 beschreven. Aan de hand daarvan wordt m.b.v. het ontwikkelde normenkader aangegeven welke risico's de Provincie heeft gelopen.

3 Het proces op hoofdlijnen

Aan de hand van het chronologisch overzicht (zie bijlage 2) en de gevoerde vraaggesprekken (zie bijlage 3, overzicht geïnterviewde personen) kan het proces als volgt worden gereconstrueerd. De belangrijkste gebeurtenissen en beslismomenten op een rij.

3.1 Ideevorming

De heer⁴ Frissen⁵ meldt in zijn nieuwjaarstoespraak van 02 januari 2008 dat hij een discussie wil aangaan over een fusie tussen de Zuid-Limburgse voetbalclubs. Om twee belangrijke redenen: een fusie zou een grote impuls geven aan de uitstraling van de provincie en daarmee ook een gunstige invloed hebben op de vestigingsplaatsfactoren voor bedrijven. Een fusie is daarnaast ook een goed voorbeeld van samenwerking in Zuid Limburg. Samenwerking wordt op veel terreinen steeds belangrijker. Vandaar het belang van aansprekende voorbeelden.

Op 18 augustus 2008 spreken Frissen en Smeelen met Van den Wall Bake. Frissen en Smeelen verkennen de mogelijkheden om Van den Wall Bake de opties te laten onderzoeken voor een vergaande samenwerking (eventueel in de vorm van een fusie) tussen Fortuna, MVV en Roda JC. Op 19 augustus 2008 gaat Van den Wall Bake per brief in op het verzoek van de Provincie. Hij meldt dat het vooraf niet mogelijk is in te schatten hoeveel uren hiervoor benodigd zullen zijn. Daarom doet hij het voorstel om te honoreren op basis van het werkelijk aantal bestede uren. Op 26 augustus 2008 spreken Frissen en Smeelen ook met Vogelzang om eventueel een bijdrage te leveren aan het haalbaarheidsonderzoek. Op 08 oktober vindt een tweede gesprek plaats tussen Smeelen en Orval met Vogelzang en Van den Wall Bake. In dit gesprek wordt een plan van aanpak besproken en een mogelijke marsroute bepaald. Vogelzang werkt het Plan van aanpak verder uit.

Op 15 oktober 2008 vraagt Smeelen aan Vogelzang om offerte uit te brengen voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de economische mogelijkheden om te komen tot één professionele voetbalclub in Zuid Limburg⁶ in de vorm van een quick scan.

3.2 Van drie naar twee clubs

Door VVV Venlo wordt op 20 oktober 2008 een voetbalsymposium georganiseerd waar o.m. Kesler van de KNVB aanwezig is. Deze geeft aan de Limburgse clubs financieel te laten doorlichten⁷, waarbij met name de financiële situatie bij Fortuna acuut zorgelijk is en die van Roda JC op korte termijn eveneens zorgelijk wordt. Naar zijn oordeel zou het het beste zijn als Zuid Limburg snel zou aankoersen naar één fusieclub. Frissen meldt hierop al in januari 2008 een onderzoek naar de mogelijkheden om te komen tot één topclub in Zuid Limburg te hebben geïnitieerd. Door Fortuna en Roda is aangegeven dat een fusietraject met drie clubs bij voorbaat kansloos zal zijn. Vanaf dat moment wordt gestreefd naar een fusie van twee clubs: Fortuna Sittard en Roda JC.

⁴ In dit rapport komen veel namen voor. Deze zullen verder, met het oog op de leesbaarheid, sec worden vermeld zonder aanspreektitels ("de heer") of academische titels.

⁵ Als bijlage is opgenomen een lijst met actoren.

⁶ Een offerte toegespitst op deze vraag is niet ontvangen. Wel ontvangt Smeelen op 17 november een offerte van Vogelzang die meldt door de Provincie te zijn gevraagd om als onafhankelijk procescoördinator voor een stuurgroep op te treden.

⁷ UNO bedrijfsadviseurs BV heeft de financiële doorlichting van Fortuna in opdracht van de KNVB uitgevoerd.

3.3 Materialisatie van een idee

3.3.1. Verkenning

Haverkort meldt zich telefonisch bij Frissen met de vraag om als Provincie mee te doen met de ontwikkeling van het fusietraject. Op 24 oktober 2008 vindt een eerste gesprek plaats tussen Frissen, Smeelen en Haverkort. Frissen meldt daarbij dat de Provincie niet snel zal participeren. Wel zijn er mogelijkheden (met alle voorbehoud) in het kader van gebiedsontwikkeling en waardecreatie bij een stadion.

De volgende dag (25 oktober 2008) vindt een gesprek plaats tussen Provincie, Roda en Fortuna waarbij Frissen aangeeft dat van de Provincie alleen een faciliterende rol mag worden verwacht. Haverkort zal de regie gaan voeren over het totale proces. Op 28 oktober 2008 vindt een overleg plaats tussen de Provincie, Fortuna, Roda, LWV en UNO. Ook is een groot bedrijf bij het gesprek aanwezig. De Provincie Limburg wil een faciliterende rol blijven spelen. Het voornemen is op korte termijn een zogenaamde **stuurgroep** op te richten waarin de Provincie⁸, clubs en bedrijfsleven vertegenwoordigd zullen zijn.

Vogelzang dient daarop (op 30 oktober 2008) een offerte in voor een haalbaarheidsonderzoek. Onderzoek kan zijn in de vorm van een quick scan. Op 3 november 2008 vindt een bespreking plaats in het Gouvernement tussen Fortuna, Roda, Provincie, UNO (bedrijfsadviseurs) en Trip (advocatenkantoor). Afsproken wordt dat er een stuurgroep zal komen, met daaronder een projectgroep en enkele werkgroepen. Ook sluiten op die dag Fortuna en Roda een vertrouwelijke intentieovereenkomst om –onder opschortende voorwaarden- te fuseren. Vervolgens vindt overleg plaats tussen Roda, Fortuna en Provincie over het in gang zetten van de stuurgroep en worden mogelijkheden om te komen tot een onderzoek (businessplan) tegen het licht gehouden. Twee externe bureaus (advocatenkantoor Trip en bedrijfsadviesbureau UNO) ramen hun kosten daarbij op resp. € 55.000 en € 65.000.

3.3.2. GS worden betrokken

Met een nota wordt het college van GS met als portefeuillehouder Frissen op 11 november 2008 geïnformeerd over de stand van zaken en de voorziene vervolgstappen. Doel is te komen tot het vaststellen van de economische haalbaarheid van een fusieclub Roda en Fortuna per 1 mei 2009. De Provincie zal dit proces faciliteren door het haalbaarheidsonderzoek/businessplan⁹ te financieren. Voorgesteld wordt om € 500.000 intern te reserveren¹⁰ om het fusieproces te faciliteren. Ook wordt het proces gefaciliteerd door bestuurlijk en ambtelijk als klankbord te fungeren. Het onderzoek wordt in opdracht van een externe stuurgroep uitgevoerd. Begin januari 2009 zal terugkoppeling in het college plaats vinden (go / no go¹¹).

⁸ In de praktijk heeft de Provincie geen deel uitgemaakt van de Stuurgroep.

⁹ De bedoeling kan niet ondubbelzinnig uit de nota worden opgemaakt. Onduidelijk is of een haalbaarheidsonderzoek en een businessplan moet worden ontwikkeld, of dat een van beide moet worden opgesteld, of dat de begrippen min of meer als equivalent worden beschouwd.

¹⁰ Een interne reservering heeft geen externe werking. Bij gelegenheid van het jaarverslag 2008 (april 2009) is gemeld aan PS dat GS op 11 november 2008 het besluit hebben genomen € 0,5 mln. voor dit project vrij te maken t.l.v. domeinoverstijgende middelen. Bestedingen ten laste van dit budget behoeven vooraf geen expliciete instemming van PS; wel uiteraard verantwoording achteraf. Bij gelegenheid van de voortgangsrapportage 2009 (PS 10 juli 2009) is e.e.a. in de begroting verwerkt.

¹¹ Niet duidelijk is geworden wat precies met go / no go moment werd bedoeld.

Het is, volgens de nota de bedoeling dat de stuurgroep zelf opdracht geeft om een businessplan¹² op te stellen. "Dit betekent dat de rol van de Provincie hierbij vooralsnog beperkt is tot het verlenen van een door de stuurgroep aan te vragen (project)subsidie". Om opdracht te kunnen geven en subsidie te kunnen aanvragen en ontvangen moet de stuurgroep rechtspersoonlijkheid bezitten. Daarom dient de voorzitter van de stuurgroep direct een stichting op te richten.

Opgemerkt wordt in de nota dat de Provincie, teneinde ongeoorloofde staatsteun te vermijden, de stichting een bedrag van maximaal € 200.000 (het zgn. minimis-bedrag) kan doen toekomen.

GS besluiten "conform" met als toelichting: "Portefeuillehouder Vreken stemt financiële kaders af met Jan Smeelen".

Deze faciliterende rol bevestigen GS (op 25 november 2008) in antwoord op vragen van het Statenlid Prevoo (SP): "Wij willen zeker niet en op geen enkele wijze financieel betrokken raken bij welke (toekomstige) BVO in Limburg dan ook".

Op 2 december 2008 besluiten GS maximaal € 200.000 te reserveren uit de reeds eerder, op 11 november 2008, door GS gereserveerde € 500.000 ten behoeve van subsidie aan een entiteit die het beoogde onderzoek gaat uitvoeren. Het afdelingshoofd Vergunningen en Subsidies wordt gemandateerd om het subsidie op aanvraag van de entiteit te verstrekken.

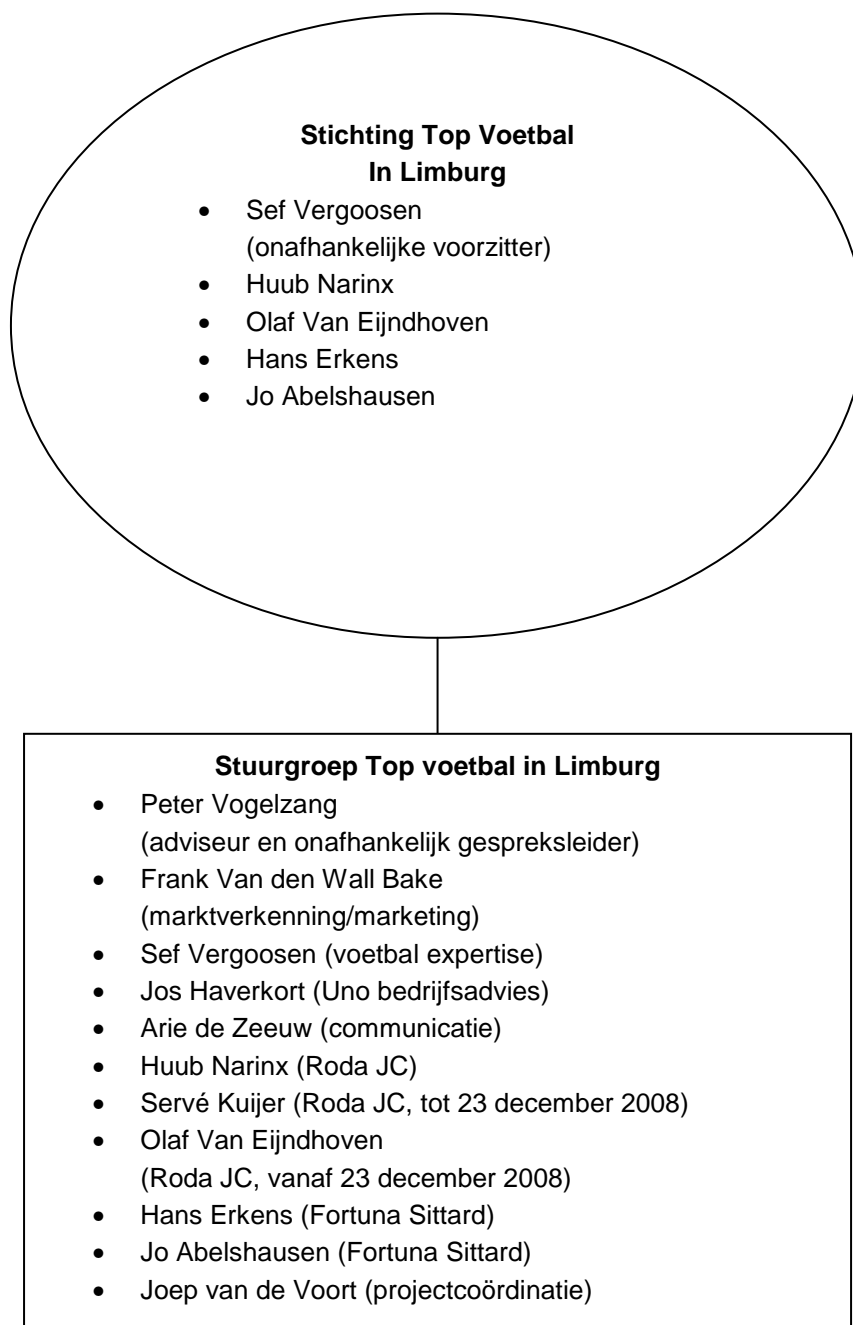
De opdracht ter begeleiding van het fusieproces (aan UNO, Trip, Vogelzang en Van den Wall Bake) kan in mandaat worden verstrekt¹³ door directeur Smeelen. Met het oog op de subsidieverwerving neemt de Stuurgroep Topvoetbal op 3 december 2008 het besluit om de Stichting Topvoetbal op te richten. Deze Stichting wordt formeel op 22 december 2008 opgericht. De bestuursleden zijn afkomstig van beide voetbalclubs.

¹² Er wordt niet meer gesproken over haalbaarheidsonderzoek, maar alleen over businessplan.

¹³ De opdrachten –d.d. 17 december 2008- sluiten niet aan op c.q. zijn beperkter dan de ingediende offertes.

3.3.3. Stuurgroep en Stichting

De structuur en bemensing van de stuurgroep en de stichting zijn vanaf dat moment als volgt.



Bij brief d.d. 9 januari 2009 dient de Stichting Topvoetbal een subsidieverzoek in bij de Provincie Limburg voor € 200.000. GS geven in de beschikking (d.d. 22 januari 2009) aan dat de subsidie alleen mag worden aangewend voor het haalbaarheidsonderzoek (€ 100.000) en voor het opstellen van het businessplan (ook € 100.000) indien de resultaten uit het haalbaarheidsonderzoek dit, naar het oordeel van GS, rechtvaardigen. Na bestuurlijk overleg zal hierover uitsluitel worden gegeven. De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek dienen eind februari 2009 te worden opgeleverd. Het businessplan dient uiterlijk 31 maart 2009 te worden opgeleverd.

De subsidie mag niet ten goede komen aan de financiële exploitatie van of Fortuna Sittard of van Roda JC.

Uit deze nadrukkelijke formulering kan worden afgeleid dat voor de tweede tranche GS zich n.a.v. het haalbaarheidsonderzoek een oordeel moeten vormen. En dus eerst dan een besluit nemen over de toekenning van de tweede tranche t.b.v. het businessplan. Deze tweetrapsaanpak is logisch: immers als het haalbaarheidsonderzoek zou uitwijzen dat een fusie een onhaalbare kaart is, dan hoeft ook geen businessplan te worden opgesteld.

Er zijn ons geen stukken ter hand gesteld waaruit blijkt dat bestuurlijk overleg heeft plaats gevonden over het haalbaarheidsonderzoek c.q. dat expliciete besluitvorming heeft plaatsgevonden ten aanzien van de toekenningen van de tweede tranche van € 100.000. Per 8 september 2009 heeft nog geen definitieve afrekening plaatsgevonden.

3.3.4. De ontwikkeling van facilitator naar meedenker

Op 28 januari 2009 vindt een rondetafelgesprek plaats tussen bedrijven en Provincie. Bedrijven zijn in beginsel positief mits eerst de schulden gesaneerd zijn. De volgende dag vergadert de stuurgroep, waarbij – blijkend uit het verslag van de stuurgroep van 29 januari 2009- de Provincie en de Gemeente Kerkrade gaan onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om het schuldenprobleem definitief op te lossen. In dit overleg valt de term loopplankfinanciering voor het eerst. Bekeken wordt hoe een loopplankfinanciering kan worden ingevuld (€ 18 mln. minus € 5 mln (schulden Fortuna)). Blijkbaar is de bedoelde loopplank op dat moment netto € 13 mln. waard. In de schuldsanering speelt de Provincie geen rol zo verklaren Frissen en Smeelen desgevraagd (en ook blijkend uit een telefoonnotitie van een gesprek dat Smeelen hierover met Van Eijndhoven heeft gevoerd). De faciliterende rol van de Provincie wordt bevestigd in een overleg van 16 februari 2009 van Frissen, Smeelen, Van Eijndhoven, Vogelzang en Abelshausen.

Van den Wall Bake presenteert, op 17 februari 2009, zijn nieuwe ideeën aan Frissen voor een loopplankfinanciering waarbij ook de idee van een af te sluiten maatschappelijk contract als tegenprestatie aan de orde komt. Uit de vertrouwelijke besluitenlijst van het College van GS van 17 februari 2009 blijkt dat inmiddels op Collegeniveau voorzichtig nagedacht wordt over een rol die verder gaat dan alleen die van facilitator: "Het college besluit voorlopig zijn rol van facilitator en procesbegeleider in dit dossier te continueren. Indien op enig moment in de toekomst eventuele bijdragen vanuit de Provincie aan de orde zijn, dan dienen deze te passen binnen de kaders van het bestaande beleid". In antwoord op vragen van het Statenlid Prevoo (SP) melden GS, op 3 maart 2009, dat een eventuele verdere bijdrage van de Provincie op dat moment niet aan de orde is en de inhoud van het businessplan wordt afgewacht. Dit wordt eind maart 2009 verwacht. Het Statenlid Franssen (PNL) vraagt of GS bereid zijn eenmalig € 1.000.000 te verstrekken aan de nieuwe fusieclub. Hierop wordt (ook op 3 maart 2009) door GS geantwoord dat dit nu nog te vroeg is. Een eventuele verdere bijdrage moet gezien worden in het licht van het businessplan en passen binnen de Europese regelgeving.

Op 10 maart 2009 besluiten GS om het nog niet benutte deel van de € 500.000 in te zetten ten behoeve van de verdere uitwerking van de haalbaarheid van de fusie tussen Roda JC en Fortuna Sittard. Het niet benutte deel is naar onze becijfering op dat moment nog € 102.645 groot. De berekening (op verplichtingenniveau) is als volgt:

Rechtstreekse provinciale opdrachten

- 2 december 2008:
 - Opdracht van den Wall Bake € 40.000
 - Opdracht Vogelzang € 40.000
 - Opdracht Bureau Trip € 25.000
 - Opdracht bureau UNO € 45.000

 - 16 december 2008: ontvangst factuur M. Barendse¹⁴ € 5.355
 - 17 december 2008: opdracht aan JoVo Sport € 12.000
 - 26 januari 2009: opdracht aan Huijskens € 30.000
- Rechtstreekse provinciale opdrachten per 10 maart 2009 € 197.355

Subsidie van Provincie aan Stichting Topvoetbal

- 22 januari 2009 subsidietoekenning Stichting Topvoetbal € 200.000

Totaal toekenningen per 10 maart 2009 € 397.355

Per 10 maart 2009 was derhalve nog beschikbaar: € 500.000 - € 397.355 = **€ 102.645**

Op 17 maart 2009 vindt een ontbijtvergadering plaats met de Gemeenten Sittard-Geleen (Cox, Meekels, Guyt), Kerkrade (Terpstra, Krasovec) en de stuurgroep (Vogelzang, Haverkort en Schippers, beide laatsten van UNO), Branding (Ortjens), Provincie Limburg (Lebens, Smeelen, Orval). Frissen kon hierbij niet aanwezig zijn. Een notitie van 17 maart van Orval ten behoeve van het provinciaal dossier meldt over het gesprek van de stuurgroep met verschillende overheden, o.a. het volgende:

- “Gemeente Sittard-Geleen voelt weinig voor sanering, wil relatie leggen met sportzone
- Aanloopproblemen nieuwe club (loopplankfinanciering) is ander probleem
- Provincie wil zich hier hard voor maken, mits schuldsanering beide clubs lukt”.

Lebens verklaart, gevraagd naar de inhoud van dit overleg die ochtend, nadrukkelijk de dubbele voorwaardelijkheid onder de aandacht van de gepreksdeelnemers te hebben gebracht: eerst de schulden saneren en derden moeten meedoen. Pas dan wil de Provincie verder nadenken over eventuele medefinanciering. Bedragen zijn daarbij volgens Lebens niet aan de orde geweest. Deze verklaring spoot met de perceptie van Smeelen op dit punt die desgevraagd met zoveel woorden meldt: als de verliezen door de clubs zijn opgelost (schone fusie) en als andere partijen (ook overheden) meefinancieren, dan zijn wij bereid om mee te denken in temen van voorstellen doen aan GS en uiteindelijk aan PS. Meedenken kan uitmonden in de vorm van loopplankfinanciering, maatschappelijke contracten etc..

Deze dubbele voorwaardelijkheid is volgens Lebens niet alleen die ochtend in het overleg met de stuurgroep uitgesproken maar ook diezelfde dag zo in het college gemeld. Uit de vertrouwelijke besluitenlijst van het college van GS van 17 maart 2009 blijkt dat het college in principe bereid is te participeren in een zgn. loopplankconstructie mits daarin ook andere partijen participeren en sanering met succes wordt doorgevoerd.

¹⁴ Desgevraagd werd ons gemeld dat hiervoor een mondelinge opdracht is verstrekt door Orval i.o.m. Smeelen.

In het college is toen niet, volgens mededeling van Lebens en blijkens de –vertrouwelijke- besluitenlijst van GS, over concrete bedragen gesproken.

De besluitenlijst van de stuurgroepvergadering van 17 maart 2009 gaat echter verder door te reppen van brede steun bij GS en hierin worden wel concrete bedragen genoemd: “Loopplankfinanciering: de Provincie geeft invulling, hiervoor is brede steun van GS. De loopplankfinanciering bestaat uit € 6 mln. plus € 1 mln. als dekking voor de reorganisatiekosten. Voorwaarde hiervoor is dat eerst de schulden van beide BVO's gesaneerd moeten zijn en andere partijen gaan meedoen.De loopplankfinanciering zal geen subsidie of lening zijn, maar financiering op contractbasis waarvoor de Provincie iets terugkrijgt in de vorm van shirtreclame en maatschappelijke activiteiten. Het contract zal een contract zijn voor vier jaar, dus € 1,5 mln. per jaar”. Dit onderdeel was volgens Orval ingebracht door Vogelzang.

Dit spoort globaal met hetgeen wethouder Terpstra van Kerkrade desgevraagd heeft verklaard over het besprokene in de vergadering. Daarbij is, volgens hem, in algemene zin aan de Provincie gevraagd: “Wat mogen wij van jullie verwachten?” waarop het antwoord was dat de Provincie onder voorwaarden bereid was de loopplankconstructie te financieren. Voorwaarden zoals in de plannen aangegeven en wel “Schoon door de poort”. Hieraan was echter niet expliciet toegevoegd door de Provincie: er wordt alsdan een voorstel ontwikkeld om te komen tot besluitvorming in GS en PS. Volgens Terpstra stond als een paal boven water dat voor de (voorwaardelijke) financiering binnen de Provincie draagvlak was.

Dat sprake is van een voorgenomen commitment van provinciezijde wordt verder ondersteund door een ambtelijke mail van Orval die op 19 maart 2009 meldt aan Van den Wall Bake, Vogelzang en Smeelen over de afspraken die op 18 maart 2009 zijn gemaakt tussen Frissen, Vogelzang van den Wall Bake, Smeelen en Orval v.w.b. de Provincie Limburg: “Voor maandag (23 maart 2009, TD/UC) staat gesprek van gouverneur met fractievoorzitters¹⁵. Hier wil hij e.e.a. voorbespreken. De notitie komt dinsdag (24 maart 2009, TD/UC) ook in college. Hiervoor krijgt hij een notitie aangereikt door TO (Tom Orval, TD/UC). Zwaartepunten:

- het financiële fundament onder de nieuwe club
- inhoud contract Provincie - Sporting Limburg: 5 jarig commitment, loopplank om succes te creëren, succes creëert succes waardoor in 2013 de 20 mln. wordt bereikt. Zakelijk contract met branding en sociaal-maatschappelijke afspraken. Lukt dat niet dan ook mogelijkheid tot contractuele ontbinding. Limburg als voorbeeld van nieuwe rol in sport.

Input voor notitie wordt geleverd door PV (Peter Vogelzang; TD/UC) samen met Joep(van de Voort; TD/UC) en Van den Wall Bake. Notitie dient maandagmorgen gereed te zijn. Hebben jullie nog aanvullingen?”

Van den Wall Bake antwoordt hier dezelfde dag op: “Voor wat de afspraken van gisteren betreft: ik zou aan de 5-jarige commitment willen toevoegen dat het gaat om een commitment van € 1,5 miljoen per jaar. Andere “input” voor het collegestuk voor a.s. dinsdag volgt separaat”.

In een gesprek dat Frissen op 19 maart 2009 met beide clubs heeft gehad, spreekt hij zijn zorgen uit over de saneringskansen. Van Eijndhoven meldt dat dit geen probleem is omdat hij een waterdichte constructie heeft in de vorm van een “materiële fusie”. Frissen geeft aan mee te willen denken en zich te blijven inspannen, mits de fusie “schoon door de poort” kan, overheden meedoen en bedrijven positief blijven.

¹⁵ Frissen geeft aan dat op 23 maart 2009 dit punt verder niet aan de orde is geweest in de Presidiumvergadering. Wel zijn rond die dag de fractievoorzitters informeel op de hoogte gesteld, waaruit hij geen oranje of rode signalen heeft teruggekregen.

3.3.5. Stroomversnelling

Omdat op 1 april 2009 duidelijkheid moet worden verschaft over de contracten met spelers, wordt die datum in de procedure door alle partijen als een dukdalf gemarkeerd. Daarmee komen ook de ontwikkelingen in een stroomversnelling.

In een vergadering van de stuurgroep (van 25 maart 2009) wordt –volgens het verslag- geopperd dat de loopplankfinanciering ook gebruikt kan worden voor de afvloeiing van personeel. “Afvloeiing van niet capabel personeel moet worden betaald uit het miljoen in de loopplankfinanciering dat bestemd is voor de reorganisatiekosten te dekken”

Op 26 maart 2009 wordt de notitie “Financiering strategie” door UNO bedrijfsadviseurs uitgebracht aan de Provincie Limburg.¹⁶ Daarin wordt onder de paragraaf “mogelijke oplossingsrichtingen” gemeld: “De Provincie kan haar loopplankfinanciering “verlengen” naar een passende periode. Zoals de Provincie in een eerder stadium heeft aangegeven, is zij bereid de loopplankfinanciering voor haar rekening te nemen (zijnde € 5,75 mln. en daaraan toegevoegd de mogelijke reorganisatiekosten van € 1,0 mln.). Deze omvangrijke toezegging zou daarmee moeten worden verhoogd tot het niveau waarbij het de noodzakelijke schuldsanering mogelijk maakt”. Ook wordt aanvullend het volgende genoteerd: “Uitgaande van de vooronderstelling dat de Provincie zal bijdragen zoals in het vorige punt weergegeven, zijnde de loopplankfinanciering inclusief reorganisatiekosten, zou de Provincie kunnen overwegen een lening te verstrekken, uiteraard tegen marktconforme condities (anders zou dit gekwalificeerd kunnen worden als staatssteun), die gebruikt zal worden voor de schuldsanering. De rentedragende lening zal worden afgelost uit de gelden die de gemeente Sittard-Geleen ter beschikking stelt voor de loopplankfinanciering. Indien deze gelden niet ter beschikking komen zal de lening in termijnen vrijvallen (en zal daarmee een last zijn voor de Provincie, waar de looptijd een variabele is).”

Onder de het kopje “Voorstel” wordt tenslotte gemeld: “De Provincie zal hiervoor een prijs moeten betalen (die afwijkt van de werkelijke waarde, maar een waardering kan gemaakt worden tot een te bepalen prijs) die gelijk is aan de bijdrage die zij reeds eerder heeft toegezegd (onder voorwaarden). Daarmee zal de prijs zijn: werkelijke waarde (netto vermogenswaarde) + omvang loopplankfinanciering”.

Hierover drie opmerkingen:

- Het is voor de Unit Control niet duidelijk wat met het voorstel bedoeld wordt. Ook de geadresseerden hebben dit niet –op een voor Unit Control begrijpelijke wijze- duidelijk kunnen maken.
- Uit de financiële onderbouwing komt echter naar voren dat de loopplankfinanciering bedoeld is om de exploitatietekorten van vijf seizoenen (2009 tot en met 2014) te dekken. Klaarblijkelijk bestaan over het begrip loopplankfinanciering verschillende beelden.
- Er wordt gesproken over de “vooronderstelling” dat de Provincie Limburg zal bijdragen. Een vooronderstelling is een aanneme, geen zekerheid. De opstellers van de notitie waren zich er blijkbaar terdege van bewust dat op het punt van de medefinanciering van de zijde van de Provincie Limburg op dat moment (26 maart 2009) nog geen zekerheid bestond.

Wethouder Terpstra van Kerkrade neemt eind maart 2009 telefonisch contact op met Smeelen. Over de exacte datum bestaat geen overeenstemming. Naar overtuiging van Smeelen is dit op 27 maart 2009 geweest. Terpstra meent dat dit na afloop van een collegevergadering van B en W is geweest en wel op 24

¹⁶ Opmerkelijk is overigens dat het rapport op alle pagina's opgesierd is met het provinciale logo; daarbij is de eerste indruk dat het een rapport is van de Provincie en UNO i.p.v. UNO aan de Provincie. Dit werkt zeer verwarrend; ook voor de buitenwereld die denkt met een provinciaal rapport van doen te hebben. Voor het gebruiken van het logo was geen toestemming verleend, maar de Provincie heeft verder ook geen actie ondernomen.

maart. Van het gesprek maakt Smeelen een telefoonnotitie. De notitie vermeldt dat Smeelen uitgelegd heeft hoe de Provincie er tot nu toe in zit: de Provincie wil ook wel meedenken over dienstencontracten, maar daarvoor is eerst sanering van de schuldenlast nodig (door gemeenten, clubs en crediteuren). “Uiteraard zal GS en PS moeten beslissen”.

Op 28 maart 2009 vindt provinciaal coalitieoverleg plaats. In de rondvraag is gesproken over het Sporting Limburg dossier. Daarbij is niet gesproken over exacte bedragen. Gevraagd naar de terugkoppeling uit dit overleg meldt Frissen, desgevraagd, geen terugkoppeling te hebben ontvangen vanuit dit overleg. Het Statenlid Franssen (PNL) heeft op 28 maart 2009 contact opgenomen met wethouder Terpstra om met hem over diverse ontwikkelingen in en rond Kerkrade te spreken (o.a. Buitenring, Gaiapark). Daarbij is ook gesproken over het Sporting Limburg Dossier. Volgens Terpstra heeft Franssen daarbij melding gemaakt van overeenstemming binnen de coalitie ten aanzien van de bijdrage van de Provincie Limburg. Terpstra realiseerde zich de politieke importantie van die mededeling. Volgens Franssen heeft hij op dit punt medegedeeld dat er nog heel wat water door de Maas moet stromen en zeker niet in woorden van “de coalitie is akkoord” heeft gesproken.

Consistent met wat Terpstra heeft gehoord c.q. begrepen c.q. heeft geïnterpreteerd uit de woorden van Franssen, is zijn mededeling hieromtrent in de vergadering van de Stichting Roda JC. Van onder meer die mededeling is door een deelnemer (Larry Gulpen) per mail verslag uitgebracht aan het Statenlid Prevoo (SP). Terpstra had begrepen, en dit ook zo gemeld in de vergadering, dat de zgn. loopplankfinanciering ad ca. € 5,8 mln., die volgens het businessplan gefinancierd zou moeten worden door de Provincie, min of meer een zekerheid was. Min of meer omdat Terpstra goed weet hoe politieke processen lopen en daar altijd een inherente onzekerheid aan zit en er dus op dit punt geen garanties konden worden verwacht. Maar ook wist hij dat als de coalitie akkoord is dat een belangrijk politiek markeringsmoment is. De heer Gulpen heeft daarop, evenals de heer Vankan –beiden tegenstanders van de fusie- aangegeven dat zolang er geen zwart op wit stuk ligt met een toezegging van de Provincie hij hier ook geen vertrouwen in heeft en dus nog steeds tegen de fusie blijft stemmen. Op 30 maart 2009 vergadert de stichting opnieuw, waar ook Terpstra bij aanwezig is. Deze herhaalt dat er een toezegging van de Provincie is. Terpstra vindt achteraf door de uitspraken van Lebens en Frissen, gedaan in de overleggen met vertegenwoordigers van de gemeente Kerkrade, op het verkeerde been te zijn gezet.

Op 31 maart 2009 is een vertrouwelijke nota ter besluitvorming aan het college aangeboden. Het voorstel luidt:

1. Kennis nemen van het eindrapport van de stuurgroep Topvoetbal Limburg.
2. De op te richten fusieclub in principe een dienstencontract voor 4 jaar in het vooruitzicht te stellen omvang € 6,5 mln. onder de voorwaarden dat
 - het contract conform de Europese staatssteunregels wordt ingericht
 - sanering van de hele schuldenlast van de fuserende clubs door de gemeenten Sittard-Geleen en Kerkrade plaats vindt conform Europese regelgeving
 - beide clubs vervolgens opgaan in de te vormen fusieclub en
 - er op termijn commitment is bij het bedrijfsleven.
3. Het betrekken van PS bij de ultieme besluitvorming.

Het Collegebesluit luidt: “Aangehouden”, met als toelichting: “Het college staat positief tegenover de fusie, maar gaat pas over tot definitieve besluitvorming over een eventueel financiële bijdrage (in welke vorm dan ook), nadat een definitieve oplossing voorhanden is voor de sanering van beide clubs”. Desgevraagd meldt Frissen als additioneel argument dat hij in PS een open en niet-belaste discussie wil over wel of geen financiering door de Provincie.

De stuurgroep vergadert op 31 maart 2009 (van 16.00 – 20.00 uur in Leende). De besluitenlijst vermeldt het volgende: “Voor de Provincie is bij het eerste scenario¹⁷ niet voldaan aan de voorwaarden voor de loopplankfinanciering, waardoor de fusie niet door kan gaan. Er zal met de Provincie overleg moeten worden gepleegd om te beoordelen of de voorwaarden kunnen worden bijgesteld”.

Blijkens de op 9 juli 2009 ontvangen “tijdelijk” van de stuurgroep beschikt de stuurgroep over de –niet vastgestelde- conceptbrief van GS. Gevraagd hoe dit mogelijk is werd van provinciezijde geantwoord (door Smeelen en Orval) dat de inhoud van de brief is gedeeld met de voorzitter van de stuurgroep door Orval, maar dat de conceptbrief zelf niet door Orval en/of Smeelen aan de stuurgroep is verstrekt.

De stuurgroep biedt op 2 april 2009 haar rapportage en het businessplan¹⁸ van Sporting Limburg aan aan het college van GS. Het rapport meldt dat voor het voldoen van de eerste aanloopverliezen en reorganisatiekosten een bedrag van € 6,7 mln. noodzakelijk is. De stuurgroep Topvoetbal verzoekt het college op korte termijn om als Provincie, zo nodig en zo mogelijk in samenwerking met de betrokken gemeenten in de regio, te komen tot een overeenkomst waarin de overheid zich verplicht over een periode van 4 jaar € 6,7 mln. te betalen, waarbij de clubs zich verplichten om tot invulling van maatschappelijke activiteiten te komen binnen de mijnstreek c.q. de Provincie Limburg, welke voor de aanvang van het komende seizoen nader beschreven moeten worden.

De stuurgroep houdt, ook op 2 april 2009, een persbijeenkomst waar de fusie tussen Roda en Fortuna wordt aangekondigd en toegelicht wordt dat beide clubs verder zullen gaan onder de naam Sporting Limburg. De stuurgroep meldt dat de beide besturen hebben besloten om onvoorwaardelijk tot fusie over te gaan. Ook wordt gemeld dat extra financiering nodig zal zijn om de exploitatietekorten die er de eerste jaren zullen zijn zeker te stellen. Hiervoor is de stuurgroep, zo meldt het persbericht, in gesprek met de Provincie Limburg voor het aangaan van een maatschappelijk contract. De Provincie meldt in een separaat persbericht blij te zijn met de aangekondigde fusie. Ten aanzien van de mogelijke provinciale inbreng zal het college zich nog beraden, waarbij ook PS zal worden betrokken.

3.4 Provinciale besluitvorming

Op 3 april 2009 vindt een statendebat plaats. Voor het verhandelde wordt verwezen naar de notulen. Rekening houdend met de uitkomst van het statendebat van 3 april 2009 besluit het college van GS op 7 april 2009 geen voorstel tot financiële steun te ontwikkelen. Dit wordt op 7 april 2009 meegedeeld aan PS.

¹⁷ Het eerste scenario betreft het faillissement van Fortuna waarbij de schuldeisers die in het veleden geen zekerheden hebben bedongen geen enkele terugbetaling zullen ontvangen. De vraag was daarbij in hoeverre deze ongelijkheid als gevolg van een faillissement maatschappelijk acceptabel is. De vraag kon niet door de stuurgroep worden beantwoord.

¹⁸ In de managementsamenvatting van het businessplan nr. 43 (d.d. 26 maart 2009) wordt gemeld dat bij de opzet van het businessplan **ervan is uitgaan** dat de randvoorwaarden om te komen tot een fusie zijn ingevuld. De randvoorwaarden worden in het businessplan expliciet genoemd:

- Roda en Fortuna komen vrij van schulden bij elkaar
- Provincie, Kerkrade en Sittard-Geleen investeren in een loopplankfinanciering
- Toonaangevend bedrijfsleven in Limburg participeert in Sporting Limburg.

4 Toetsing aan het normenkader

Kern van de onderzoeksvraag van PS is: heeft de Provincie Limburg in dit traject financiële of juridische risico's gelopen? Oftewel: zijn er in het traject (stringente) toezeggingen gedaan? Om deze vragen te kunnen beantwoorden is een normenkader ontwikkeld dat de mate van gebondenheid kan rangorden. (Zie hoofdstuk 2.) De mate van gebondenheid wordt daarbij bepaald door een viertal elementen:

- A Wie heeft de verwachting gewekt?
- B Waardoor is de verwachting gewekt?
- C Is dienovereenkomstig gehandeld?
- D De context van de gewekte verwachtingen

4.1. Ad A: Wie heeft de verwachting gewekt?

In deze casus zijn een beperkt aantal actoren van provinciezijde in beeld gekomen: de bestuurders Frissen en Lebens, en de ambtenaren Smeelen en Orval. De hoogte in de hiërarchie en de formele bevoegdheid bepalen de mate waarin aan een eventueel gewekte verwachting gezag kan worden ontleend (zie hoofdstuk 2). In afnemende volgorde:

- College van GS c.q. PS
- Portefeuillehouder (Frissen)
- Lid van GS (Lebens)
- Gemandateerde ambtenaar
- Ambtenaar zonder mandaat (Smeelen, Orval)
- Onbevoegd bestuursorgaan.

We stellen, de volgorde van het schema aanhoudend, het volgende vast.

1. Er is geen toezegging gedaan door het College van GS c.q. PS.
2. Er zijn geen stukken aangetroffen c.q. er zijn door de Provincie Limburg of de stuurgroep geen stukken verstrekt, waaruit zou blijken, of zou kunnen worden afgeleid, dat Frissen een ongeclausuleerde toezegging heeft gedaan. De clausules betreffen de voorwaarden waaronder de Provincie Limburg bereid was een financiële bijdrage te leveren (in procedurele zin wil dat zeggen dat Frissen aan het College zou voorstellen te besluiten een voorstel ter besluitvorming aan PS aan te bieden). Die voorwaarden zijn samengevat: schuldenproblematiek moet zijn opgelost ("schoon door de poort") en belangrijke derden (overheden en bedrijfsleven) doen mee.
3. Er zijn geen stukken aangetroffen c.q. er zijn door de Provincie Limburg of de stuurgroep geen stukken verstrekt, waaruit zou blijken, of zou kunnen worden afgeleid, dat gedeputeerde Lebens een ongeclausuleerde toezegging heeft gedaan.
4. Er zijn in deze casus geen ambtenaren gemandateerd.
5. Twee ambtenaren hebben in deze casus geacteerd: Smeelen (directeur) en Orval (clusterhoofd EZ). Er zijn geen stukken aangetroffen c.q. er zijn door de Provincie Limburg of de stuurgroep geen stukken verstrekt, waaruit zou blijken, of zou kunnen worden afgeleid, dat een van beiden –buiten hun bevoegdheid- een toezegging heeft gedaan. Beiden hebben het standpunt, zoals boven vermeld onder punt 2, in wisselende bewoordingen en bij verschillende gelegenheden gemeld.

4.2. Ad B: Hoe is de verwachting gewekt?

Ook hier kan een hiërarchie in de mate van gebondenheid worden aangeven door te kijken naar de manier waarop een verwachting is gewekt. In afnemende volgorde

- Wettelijke regel.
- Beschikking.
- Overeenkomst.
- Ondubbelzinnige en schriftelijke toezegging.
- Ondubbelzinnige en ongeclausuleerde toezegging.
- Toezegging in termen van “mogelijk dat”.
- Mededeling doen en/of inlichtingen verstrekken.

Bij dit criterium stellen we het volgende vast.

1. Er is geen wettelijke verplichting
Kortom: de volgende vraag die in dit onderzoek beantwoord moet worden is: bestaat er een formeel besluit van GS waarbij –al dan niet onder voorwaarden- financiële middelen worden toegekend aan (de voorziene) fusieclub Sporting Limburg? Het antwoord is dat een dergelijk besluit of document niet bestaat. En dus is er ook geen –rechtens afdwingbare- toezegging.
2. Er is geen beschikking van het bevoegde bestuursorgaan
3. Er is geen overeenkomst.
4. Er is geen ondubbelzinnige en schriftelijke toezegging
5. Er zijn geen stukken aangetroffen waaruit blijkt of zou kunnen worden afgeleid dat er een ondubbelzinnige en ongeclausuleerde toezegging zou zijn gedaan van provinciezijde. Wel is “de mogelijkheid dat etc.” aan de orde geweest. Frissen, Lebens, Smeelen en Orval hebben toegezegd dat de Provincie onder voorwaarden bereid is een voorstel te ontwikkelen. De mogelijkheid dat (onder voorwaarden) de Provincie zou meefinancieren werd daarbij geopend.

4.3. Ad C: Leidt het gewekte vertrouwen tot dienovereenkomstig handelen (dispositie)?

Als indicator voor de gepercipieerde intensiteit van het gewekte vertrouwen kan gelden de mate waarin betrokkene gevolgen heeft verbonden aan de (vermeende) toezegging. Of de (potentiële) schade die betrokkene heeft geleden. In afnemende volgorde kan sprake zijn van grote (materiële) schade, geringe materiële schade en teleurstelling.

We stellen vast dat:

- geen sprake is van (grote of kleine) materiële schade aan de zijde van betrokkenen. Daarnaast zijn er geen schadeclaims ingediend.
- wel is blijkens presentatie in de pers, sprake van (grote) teleurstelling bij diverse sturgroepleden.

Aanvullend melden we het volgende.

1. In het conceptbusinessplan van 26 maart 2009 worden de provinciale voorwaarden expliciet genoemd.
2. Het businessplan is opgesteld onder de veronderstelling dat (dan) aan de voorwaarden is voldaan. Met andere woorden de opstellers van het businessplan zijn zich ervan bewust dat daarover op dat

moment nog geen zekerheid bestond. Op dat moment bestond nog de mogelijkheid c.q. was het risico dat die veronderstelling niet juist zou zijn. Dat risico heeft men bij de presentatie van de plannen klaarblijkelijk ingecalculleerd¹⁹.

De mogelijke teleurstelling kan ons inziens dan ook niet zozeer worden verklaard, en zeker niet exclusief, door het niet nakomen van een eventuele toezegging van provinciezijde in deze, maar veeleer door het niet doorgaan van de fusie zelf. Voor het niet doorgaan van de fusie spelen uiteraard vele factoren een rol, waaronder de fundamentele problematiek van het ontbreken op dat moment van voldoende harde financiering vanuit het bedrijfsleven.

4.4. Ad D: Context van de toezegging

Betaalde voetbalorganisaties laten zich erop voorstaan professionele organisaties te zijn. Hun vertegenwoordigers ook. Met bijbehorende expertise. Ook de stuurgroepleden mogen –zij het op verschillende terreinen- als professionals worden aangemerkt. Van hen mag worden verwacht dat zij op de hoogte zijn van democratische besluitvormingsprocedures. En ook van de inherente onzekerheid bij nieuwe beleidsvoorstellen tot het moment dat door het bevoegde orgaan besluiten genomen zijn. Er is altijd collegiale besluitvorming in het College nodig om een voorstel aan PS te richten. En daarna dient ook PS daarmee in te stemmen. Tot dat finale moment bestaat dus een inherente onzekerheid. Zelfs in het geval Frissen een ongeclausuleerde toezegging zou hebben gedaan, quod non, dan nog geldt dat ook Frissen het College en PS niet aan een touwtje heeft. Beide gremia maken hun eigen afwegingen. En hebben dat ook gedaan.

Het is ons inziens uitgesloten dat de stuurgroepleden niet van deze democratisch procedures op de hoogte zijn geweest, en dus ook van de mogelijkheid (in dit geval vanuit de optiek van de stuurgroep: van het inherente risico) dat het besluit anders kan uitvallen dan de stuurgroep hoopt, omdat GS en PS bredere belangen hebben af te wegen.

¹⁹ Daarbij aantekendend dat ons geen stukken bekend zijn waaruit blijkt dat de stuurgroep –tot 1 april 2009- ook aangedrongen heeft op harde (schriftelijke) toezeggingen van de Provincie.

5. Analyse

De Provincie is samen met de relevante partners aan een traject begonnen met een a priori onzekere uitkomst. De focus –en belangen- waarmee de actoren in dit traject stonden waren verschillend, maar bij een goede einduitkomst had ieder een – eigen- belang:

- voor de Provincie Limburg was het belang gelegen in een goede samenwerking; als voorbeeld naar overige sectoren van de Limburgse samenleving: samenwerking loont en heeft een positief effect op het vestigingsklimaat en daarmee de branding van Zuid-Limburg.
- Voor de clubs was er een niet een per definitie voor ieder gelijk belang: Fortuna had een zware schuldenlast en de licentie stond ter discussie. De Gemeente Sittard Geleen wenste van aanvang af financieel niet te participeren. De positie van Roda was minder dramatisch, hoewel ook daar serieuze liquiditeitsproblemen opdoken.
- Mede vanwege het gemeentelijk belang in het stadion was er bij de Gemeente Kerkrade een grotere souplesse mee te denken aan (ook financiële) oplossingen.

Bleef de oorspronkelijke intentie van de Provincie onveranderd (gericht op een goed voorbeeld van (Zuid) Limburgse samenwerking/Regiobranding), de feitelijke inzet verschoof in de loop van de tijd en werd minder vastomlijnd. Van een louter faciliterende werd het een meedenkende rol. In dit meedenkproces zijn alternatieven ontwikkeld en afgewogen waaronder verschillende financiële constructies waarvoor de Provincie aan de lat zou kunnen komen te staan. Partijen meldden van de Provincie de indruk te hebben gekregen dat de Provincie ook voor een bedrag van € 6,5 mln. zou mee financieren (de zgn. loopplank). Dat daar nog altijd van provinciezijde strikte voorwaarden aan waren verbonden is klaarblijkelijk in het meedenkproces vanaf februari 2009 door betrokkenen niet zo sterk gepercipieerd. Dit blijkt onder meer uit de opgestelde bedrijfsbegroting waarbij rekening is gehouden met een provinciale financiering van € 6,5 mln., de persconferentie van de fusiepartners en de aangehouden GS nota van 31 maart waarin ook werd voorgesteld € 6,5 te financieren. Daar is ook van provinciezijde in welwillende zin (in temen van een inspanningsverplichting) met partijen over gesproken, zij het onder voorwaarden. We hebben op grond van ons onderzoek de overtuiging gekregen dat de voorwaarden van provinciezijde nadrukkelijker en explicieter gearticuleerd hadden kunnen worden naar betrokken partijen.

Anderzijds is het moeilijk voorstelbaar dat professionele partijen slechts zouden zijn afgegaan op eventuele mondelinge toezeggingen. Van dergelijke partijen mag worden verwacht dat als de overheid, bij monde van de gouverneur, meldt dat er aan vier voorwaarden²⁰ dient te zijn voldaan, wil ook de Provincie Limburg een bijdrage leveren die verder gaat dan een (financiële) facilitering in de onderzoeksfase, zich ervan hebben verzekerd dat aan die voorwaarden ook daadwerkelijk is voldaan of dat tenminste nadrukkelijk (door)gevraagd zal zijn naar de hardheid van de voorwaarden alvorens besluiten te nemen en de fusieplannen te presenteren. Partijen hoorden te weten hoe democratische besluitvorming gaat, d.w.z. dat voor een eventuele bereidheid mee te financieren altijd een collegebesluit nodig is en dat de financiële kaders daarvoor door PS worden vastgesteld. Dus eerst het bestuur met een voorstel, dan de politiek met de kaders. Partijen hebben geen zichtbare inspanningen verricht om –ook in de gepresenteerde begroting- te komen tot grotere zekerheid van de financiering van provinciezijde.

²⁰ 4 voorwaarden; waarvan 2 expliciet (schuldsanering en andere partijen, m.n. bedrijfsleven, doen mee) en 2 impliciet die voortvloeien uit het democratisch bestel (collegiale besluitvorming door GS en politieke besluitvorming door PS).

6. Conclusies

1. De positie van de Provincie Limburg is in de loop van het proces geëvolueerd van facilitator naar meedenker. De faciliterende rol is gematerialiseerd in een bereidheid om, onder voorwaarden, in beginsel maximaal € 500.000 bij te dragen aan het fusieproces. Daarvan is € 200.000 toegekend als subsidie. De totale toezeggingen bedragen –per 8 september 2009- € 397.355. Een definitieve afrekening heeft nog niet plaatsgevonden.
2. Na het faciliteren van het onderzoek zou er geen rol meer zijn weggelegd voor de Provincie. De meedenkende rol kwam tot uitdrukking in de bereidheid van Frissen (en Lebens) om onder voorwaarden een financieringsvoorstel te ontwikkelen ter vaststelling in het College van GS en dit daarna ter besluitvorming voor te leggen aan PS.
3. Er zijn van provinciezijde geen ongeclausuleerde toezeggingen gedaan.
4. Frissen en Smeelen hadden van aanvang af (nog) duidelijker kunnen articuleren dat verder meedenken in processen niet automatisch betekent: meebetalen.
5. De Stuurgroep kende de voorwaarden waaronder de Provincie bereid was een voorstel te ontwikkelen.
6. De cijfers die gepresenteerd zijn in de conceptbegroting van Sporting Limburg waren v.w.b. de financiering van provinciezijde, zacht, in die zin dat uitgegaan werd van aannames.
7. Het beeld dat naar buiten gepresenteerd is alsof de fusie exclusief als gevolg van het ontbreken van een provinciale bijdrage (c.q. het niet nakomen van toezeggingen) niet is doorgegaan, is onjuist. Er zijn vele factoren aan te wijzen die bij het mislukken van de fusie een rol hebben gespeeld.
8. Het is achteraf onjuist dat de Provincie de publicitaire regie op dit punt aan de stuurgroep heeft gelaten / uit handen heeft gegeven.
9. In het gehele traject heeft de Provincie geringe (d.w.z. voor maximaal voor € 0,5 mln.) financiële risico's gelopen.

7. Advies aan Presidium

Wij zijn overtuigd dat de relevante aspecten van het handelen en nalaten van het college van GS en de leden daarvan, zijn onderzocht en vermeld in dit rapport.

Op grond van ons onderzoek komen we tot de conclusie dat geen ongeclausuleerde toezeggingen zijn gedaan.

Als we afzien van de concrete bijdrage in de faciliterende fase (max. € 0,5 mln.) heeft de Provincie in dit proces geen noemenswaardige financiële risico's gelopen.

Graag hadden wij, zoals ook begrepen in de opdracht, onze bevindingen willen voorleggen aan de leden van de stuurgroep en hun perceptie over deze casus willen vernemen. Zoals in de inleiding gemeld heeft de stuurgroep na een aanvankelijke toezegging, gemeend verder geen medewerking te moeten verlenen aan het onderzoek omdat zij bij nader inzien van mening was dat de vraagstelling niet breed genoeg was. Ook op het verzoek om onduidelijkheden in de door hen overhandigde tijdlijn toe te lichten, statements te onderbouwen en stukken te overhandigen, heeft de stuurgroep niet meer gereageerd.

We verwachten dan ook dat nader onderzoek (in welke vorm dan ook) op onderdelen meer details zal opleveren, maar niet zal leiden tot meer inzicht of nieuwe gezichtspunten. In het beste geval tot een nadere inkleuring van de casus.

Ons advies is dan ook

1. uw politieke beoordeling te baseren op dit rapport;
2. vanwege de te verwachten relatief geringe meerwaarde, geen nader onderzoek in te stellen.

Unit Control

21 september 2009

Drs. A.M.J. Dreuw RC

L.E.W. Wijnands-Willems



Aan de Unit Control
t.a.v. van de heer Dreuw

Afdeling	GRIFS	Behandeld	J.P.M. Speck
Ons kenmerk	CAS200800002904 DOC200900051791	Telefoon	(043) 389 7135
		Fax	
Uw kenmerk		Email	j.speck@prvlimburg.nl
Bijlage(n)		Maastricht	
		Verzonden	19-05-2009

Geachte heer Dreuw,

U bent bekend met de discussie inzake het dossier Sporting Limburg. Op grond van die discussie hebben Provinciale Staten de wens naar een feitenonderzoek te kennen gegeven.

Via het presidium is die wens geagendeerd in de commissie van voorbereiding. Die commissie heeft de vraagstelling inzake een feitenonderzoek gespecificeerd.

Kern van het onderzoek moet zijn het door GS gevoerde beleid inzake de fusie van de BVO's Roda JC en Fortuna Sittard en de vraag of er daarbij op enigerlei wijze toezeggingen zijn gedaan.

Het onderzoek moet antwoord geven op de vraag of het handelen van Gedeputeerde Staten danwel de Commissaris der Koningin een concreet financieel of juridisch risico of binding voor de Provincie Limburg heeft opgeleverd. Het onderzoek omvat daarmee zowel betrokkenen uit GS enerzijds als leden van de stuurgroep fusie BVO's anderzijds.

In de termen van de verordening is er sprake van een vooronderzoek.

Ik verzoek de Unit het onderzoek uit te voeren zoals boven omschreven. Het presidium heeft de wens uitgesproken om in de Statenvergadering van 10 juli over het dossier Sporting Limburg een debat te kunnen voeren aan de hand van het feitenonderzoek.

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

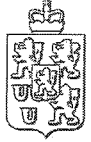
Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 8 (richting Heer)
Lijn 57 (richting Gulpen)



Op basis van overleg ga ik er vanuit dat u uw onderzoek daartoe tijdig genoeg afrondt.
Wij voeren nog overleg over de wijze waarop u rapport van bevindingen aan Provinciale Staten aanbiedt.

Met vriendelijke groet,

Will Scheepens
Voorzitter Presidium

Namens deze,


Harm Waterborg
griffier

Bijlage 2

Feitenoverzicht¹ Sporting Limburg van 01 januari 2008 t/m 30 juni 2009

02 januari 2008 Nieuwjaarstoespraak CdK

De CdK meldt in zijn nieuwjaarstoespraak dat hij de discussie wil aangaan over een fusie tussen de drie Zuid-Limburgse profvoetbalclubs. "Eén Zuid-Limburgse topclub met internationale allure geeft een enorme impuls aan de uitstraling van Zuid Limburg en maakt onze provincie veel interessanter voor internationale bedrijven en instellingen".

30 mei 2008 Vragenuur Statenvergadering

Naar aanleiding van uitspraken van de CdK inzake FC Limburg in L1 programma de Aftrap van 22 mei 2008 worden door de PvdA, Groen Links, CDA, VVD en SP vragen gesteld in PS. De CdK benadrukt met name vanuit de economische invalshoek (branding) het belang van één BVO en "Een aantal BVO 's is juist los gekomen van de overheid. In die zin zou het raar zijn naar het bedrijfsleven toe, en het is een BVO, een relatie gaan opbouwen van directe financiële participatie. Ik werp dat verre van me. Dat is dus beslist niet aan de orde".

18 augustus 2008 Van den Wall Bake aangezocht

Op 18 augustus 2008 hebben de heren Frissen en Smeelen een gesprek met dhr. Van den Wall Bake. In een brief aan de heer J. Smeelen (directeur Provincie Limburg), gedateerd 19 augustus 2008 meldt de heer Van den Wall Bake dat hij graag in gaat op het verzoek om een haalbaarheidsonderzoek in te stellen naar de (on)mogelijkheden van een vergaande samenwerking (fusie) van de drie Zuid Limburgse voetbalclubs (Fortuna SC, MVV en Roda JC). Van den Wall Bake meldt dat het vooraf onmogelijk is in te schatten hoeveel uren hiervoor benodigd zullen zijn. Daarom zijn voorstel om te honoreren op basis van bestede uren met een uurtarief van € 225 (excl. BTW); dit is exclusief onkosten en reiskosten. Onkosten en reiskosten dienen als bestede uren te worden aangemerkt.

26 augustus 2008 Vogelzang in beeld

Gesprek van CdK en Smeelen met Vogelzang² om een bijdrage te leveren aan het haalbaarheidsonderzoek. Hiervan is geen (gespreks)verslag beschikbaar.

08 oktober 2008 Tweede gesprek met Vogelzang

Tweede (ambtelijk) gesprek van Smeelen en Orval met Vogelzang³ en Van den Wall Bake. Van het gesprek is geen verslag beschikbaar. In dit gesprek werd een Plan van Aanpak besproken en een marsroute bepaald. Vogelzang heeft hierop een notitie opgesteld waarin het Plan van Aanpak werd uitgewerkt.

¹ In de bijlage bij het hoofdrapport is een lijst gevoegd met de actoren in dit proces.

² Blijkend uit de vertrouwelijke GS nota van 11 resp. 18 november 2008 (pag. 2).

³ idem

15 oktober 2008 Offerte aanvraag aan Vogelzang

Dhr. Smeelen vraagt aan de heer Vogelzang offerte uit te brengen voor een haalbaarheidsonderzoek, in de vorm van een quick scan, naar de economische mogelijkheden om te komen tot een één professionele voetbalclub in Zuid-Limburg. Op 17 november 2008 ontvangt dhr. Smeelen de offerte van Vogelzang die daarin meldt dat hij door de PL is gevraagd als onafhankelijk procescoördinator voor de Stuurgroep te fungeren. De Stuurgroep Topvoetbal in Limburg is, blijkens de offerte van Vogelzang, op 14 november 2008 gestart.

20 oktober 2008 Symposium VVV Venlo

In Roermond werd door VVV een voetbalsymposium georganiseerd. Ondermeer Kesler (KNVB) had zitting in het forum. Kesler gaf aan dat de KNVB de Limburgse clubs (financieel) had doorgelicht en dat Zuid Limburgs het beste en snel moest aankoersen naar één fusieclub. De CdK gaf aan dat in januari naar voren te hebben gebracht en opdracht had gegeven de mogelijkheden daartoe te onderzoeken.

24 oktober 2008 Gesprek Frissen, Smeelen en Haverkort

Gesprek tussen Frissen, Smeelen en Haverkort. Haverkort geeft aan dat hij opdracht heeft van de KNVB uiterlijk 1 november 2008 te adviseren over de situatie bij Fortuna i.r.t. licentie. Op basis van huidige gegevens zou de licentie ingetrokken moeten worden. Er zijn echter wel nog mogelijkheden als een aantal punten stevig wordt opgepakt de komende zes maanden. Frissen geeft aan dat de ideeën van hem (één profclub voor Zuid Limburg) door de cijfers van Haverkort worden bevestigd. "Participeren zal de provincie niet snel doen. Mogelijkheden (met alle voorbehoud) zijn er in het kader van gebiedsontwikkeling waar waardecreatie bij een stadion aan de orde is. Ook kan het Limburgse bedrijfsleven eventueel bij elkaar gebracht worden. Afhankelijk van die vooruitzichten is garantstelling een optie die hij intern wil bespreken. Echter dat is op dit moment niet aan de orde. Het gaat er ook om wat de clubs daarvoor over hebben", aldus het gespreksverslag.

25 oktober 2008 Gesprek Provincie met Fortuna en Roda

Gesprek tussen Fortuna (Philippen, Abelshausen en Erkens), Roda (Narinx, Maassen en Kuijer), Haverkort (bedrijfsadviseur UNO) en Provincie Limburg (Frissen en Smeelen).

Voor Fortuna is het –blijkens het verslag- "pompen of verzuipen!".

1. Besprekingsverslag:

Frissen geeft aan dat van PL alleen een faciliterende rol mag worden verwacht. In die zin zal hij trachten op korte termijn de top van enkele grote bedrijven bij elkaar te brengen. Haverkort zal bij de gesprekken aanwezig zijn omdat hij ook komende week de regie zal voeren. Frissen geeft ook aan dat als er al sprake van een garantie moet zijn, dat alleen samen met de gemeenten kan in het zicht van een stabiele toekomst. Frissen hecht aan transparante aanpak.

2. Verslag van Haverkort (Uno bedrijfsadviseurs)

Bij een fusie van Roda en Fortuna zal een "sprong" in de begroting moeten worden gemaakt. "Daarvoor is het noodzakelijk dat de PL, de betrokken gemeenten en/of het grotere bedrijfsleven zich op enigerlei wijze zullen committeren". Besproken is de oplossing om boven Roda en Fortuna één juridische entiteit, "RFS", te plaatsen. ..."RFS zou verder van de provincie Limburg, de betrokken gemeenten en/of het (grotere) bedrijfsleven een bedrag van ca. € 5 mln. beschikbaar moeten krijgen". Daarnaast is een kapitaalinjectie nodig.

28 oktober 2008 Overleg Provincie, Fortuna, Roda, LWV, UNO en groot bedrijf

Overleg tussen Provincie Limburg (Frissen, Smeelen en Orval), Fortuna (Abelshausen en Erkens), Roda (Narinx en Kuijer), LWV, groot bedrijf en UNO (Haverkort). Gouverneur Frissen meldt in het overleg dat van grotere bedrijfsleven positieve signalen zijn ontvangen. Frissen geeft ook aan dat PL niet gaat participeren in een nieuwe club. Wel wil de PL in faciliterende zin haar rol oppakken en ook alleen een dergelijke rol pakken als dit gevraagd wordt door de clubs.

Op korte termijn wordt een **Stuurgroep** opgericht waarin de Provincie Limburg, Clubs en bedrijfsleven vertegenwoordigd zijn. Deze stuurgroep geeft opdracht voor een onderzoek en benoemt **projectgroep** met jurist, financieel expert en communicatiedeskundige. Moet op korte termijn van start. Projectgroep levert het volgende:

- PvA dat leidt tot een businessplan
- Communicatieplan
- Statement naar bedrijfsleven en gemeenschap.

30 oktober 2008 Offerte van Vogelzang (en Barendse)

Offerte van Vogelzang en Barendse: "Haalbaarheidsonderzoek: een professionele voetbalclub in Limburg"; uitgereikt op 30 oktober 2008 tijdens een bespreking aan Smeelen en Orval.

De opdracht kan luiden: Onderzoek in de vorm van een quick scan. De opdracht betreft een onderzoek naar de vraag of de belangrijkste stakeholders in de markt, in het bijzonder het bedrijfsleven, positief staan t.a.v. een professionele profclub in Zuid-Limburg; deze actief wil ondersteunen en daarnaast een financiële bijdrage willen verstrekken". "De Provincie Limburg zal o.b.v. de uitkomsten van de quick scan zijn eigen afweging maken voor al dan niet een vervolgtraject".

Oprachtgever is de PL (in deze Jan Smeelen)

Oprachtnemers zijn Van den Wall Bake, Vogelzang en Barendse.

Ondersteuning vanuit de Provincie Limburg (T. Orval)

Kosten € 55.750 (ex BTW en excl. Verblijfskosten t.l.v. PL).

Naar aanleiding van deze offerte is geen opdracht verleend.

03 november 2008 Bespreking Provincie, Fortuna, Roda, UNO, Trip.

Bespreking Fortuna (Philippen, Albershausen, Erkens), Roda: Narinx en Kuijer), Haverkort (UNO), Reiziger (jurist bij kantoor TRIP) en Provincie Limburg (Smeelen en Orval).

Haverkort heeft zijn onderzoek richting KNVB nagenoeg afgerond. Conclusie: Fortuna kan de licentie voor dit voetbalseizoen behouden als zicht is op een financiële oplossing en mits samen met Roda de intentie wordt uitgesproken om te komen tot een fusieclub aan het einde van het seizoen. Voor dat laatste is een tekst van Haverkort beschikbaar.

Er komt een **Stuurgroep** met per club twee vertegenwoordigers met een onafhankelijk voorzitter (aan te wijzen door de PL). PL voert secretariaat plus externe communicatieadviseur. Onder de Stuurgroep komt een **Projectgroep** te hangen. Werk wordt gedaan door vier **werkgroepen** (onderzoek voorzieningsgebied, marketing, voetbal en facilitair).

Eerste besluit van de stuurgroep moet zijn aanstellen van een voorzitter. Daarvoor is Haverkort nadrukkelijk in beeld. Provincie Limburg heeft afspraken met Van den Wall Bake en Vogelzang. De vraag is –blijkens het verslag- hoe een en ander op elkaar aansluit. De clubs gaan hierover samen met de Provincie afspraken maken op 4 november 2008.

3 november 2008 Vertrouwelijke Intentieovereenkomst fusie Fortuna Roda

Fortuna en Roda ondertekenen een vertrouwelijke overeenkomst waarbij zij onder (opschortende) voorwaarden bereid zijn te fuseren. Beide zullen deelnemen aan het fusieonderzoek. De kosten van het fusieonderzoek zullen worden betaald door de Provincie. Bij de fusie lijkt daarbij voornamelijk de betrokkenheid van de Provincie Limburg en de betrokken gemeenten, alsmede het (grotere) bedrijfsleven noodzakelijk. Ondertekend door Narinx (alg. directeur Roda), Kuijer (voorzitter Roda), Abelshausen (lid RvC Fortuna), Philippen (lid RvC Fortuna), Erkens (Interim directeur Fortuna)

4 november 2008 Overleg Erkens, Kuijer, Smeelen en Orval

Overleg van Erkens, Kuijer, Smeelen en Orval over het in gang zetten van de stuurgroep. Er is hiervan geen gespreksverslag gemaakt.

7 november 2008 Offerte van Van den Wall Bake, Vogelzang en Barendse

Offerte van Van den Wall Bake, Vogelzang en Barendse: Fusieonderzoek Roda en Fortuna; deelonderzoek: ontwikkeling businessplan". Raming € 57.500 + P.M. (ex BTW) excl. overnachtingkosten. Deze offerte is op 7 november 2008 uitgereikt aan de Provincie Limburg (i.c. de heren Smeelen en Orval).

Deze offerte is niet geformaliseerd, omdat de heer Vogelzang als procesbegeleider zou gaan optreden.

07 november 2008 Offerte van Trip aan UNO

Trip Advocaten en Notarissen brengt op 07 november 2008 offerte uit aan Uno bedrijfsadviseurs b.v. om te ondersteunen bij het businessplan. De kosten worden geraamd tussen de € 55.000 en € 65.000 (ex BTW en ex kosten). Offerte is niet geformaliseerd, UNO bedrijfsadviseurs en Trip Advocaten en Notarissen hebben besloten samen een nieuwe offerte uit te brengen.

11 november 2008 Vertrouwelijke Nota GS over topvoetbal in Zuid Limburg

In de nota wordt voorgesteld:

1. Het fusieonderzoek te faciliteren
2. € 500.000 intern te reserveren (uit fcl 65009) t.b.v. het fusieproces en de portefeuillehouder i.o.m. de directie te machtigen om binnen de gebruikelijke regelgeving binnen dit budget tot besteding over te gaan
3. terugkoppeling in het college zal plaats vinden begin januari 2009 (go/no go moment);
4. akkoord te gaan met benoeming onafhankelijk voorzitter die stuurgroep aanstuurt, portefeuillehouder hiertoe gemachtigd
5. De toekomstige rol van de Provincie op een later stadium in relatie tot gebiedsontwikkeling en de te kiezen locatie van het stadion te bezien.

De nota geeft aan dat het de bedoeling is dat de stuurgroep zelf opdracht geeft om een businessplan op te stellen. "Dit betekent dat de rol van de Provincie hierbij voornamelijk beperkt is tot het verlenen van een door de stuurgroep aan te vragen (project)subsidie". Om opdracht te kunnen geven en subsidie te kunnen aanvragen en ontvangen moet de stuurgroep rechtspersoonlijkheid bezitten. Daarom dient de voorzitter van de stuurgroep direct een stichting op te richten.

Opgemerkt wordt in de nota dat de Provincie, teneinde ongeoorloofde staatsteun te vermijden, de stichting een bedrag van maximaal € 200.000 (het zgn. minimis-bedrag) kan doen toekomen.

GS besluiten “conform” met als toelichting:”Portefeuillehouder Vrehan stemt financiële kaders af met Jan Smeelen”.

12 november 2008 Gezamenlijk Persbericht

In een gezamenlijk persbericht van Fortuna Sittard, Roda JC en de Provincie Limburg wordt aangekondigd dat onderzocht zal worden wat het toekomstperspectief is van topvoetbal in Limburg.

14 november 2008 Opstartvergadering Stuurgroep Topvoetbal.

Opstartvergadering stuurgroep Topvoetbal. Aanwezig Vogelzang, Van den Wall Bake, de Zeeuw, Erkens, Narinx, Haverkort, Kuijter, Vergoossen, Barendse, Smeelen, Orval (beide laatste: Provincie Limburg). Besluit: er komt een Stichting Topvoetbal Limburg, waarin de twee beide directeuren van Roda en Fortuna zitting hebben en een onafhankelijk voorzitter. Er komt een projectstructuur met opdrachtgeveroverleg, stuurgroep en werkgroepen. Aansturing projectstructuur door Vogelzang.

17 november 2008 Offerte UNO

Offerte van UNO bedrijfsadviseurs BV (dhr. Haverkort) aan de leden van de stuurgroep om te participeren in de stuurgroep en ondermeer zorg te dragen voor:

- financiële analyse van situatie bij FSC en Roda
- financiële prognose van fusiemodel
- benchmarking
- fiscaal onderzoek naar consequenties bestaand beleid Roda en Fortuna en toekomstig beleid fusiemodel

UNO zal daarbij nauw samenwerken met Trip Advocaten en Notarissen. Op basis van de urenstaffel wordt een bedrag tussen de € 75.000 en € 125.000 (ex BTW) gecalculeerd.

17 november 2008 Persbericht

In een gezamenlijk persbericht van Roda, Fortuna en Provincie wordt gemeld dat de Stuurgroep Topvoetbal van start is gegaan.

21 november 2008 Nieuwe offerte van IBC Businessondersteuning

In vervolg op een eerder offertevoorstel (van 07 november 2008) wordt een nieuwe offerte ingediend door IBC Businessconsulting om het Communicatie en merkontwikkelingstraject te begeleiden. De kosten worden geraamd op € 196.200 (ex BTW). Op 16 december 2008 meldt directeur Smeelen dat afgezien zal worden van opdrachtverlening voor merkontwikkeling omdat dit op dat moment buiten de scope valt van het haalbaarheidsonderzoek.

25 november 2008 Antwoord GS op vragen van Prevoo (SP)

GS beantwoorden de vragen van het Statenlid Prevoo (SP). Op de vraag naar de kosten van de begeleiding van het fusieproces antwoordt het college: “Afhankelijk van de mogelijk verschillende stappen en de benodigde expertise, kan pas een definitief overzicht worden gegeven over de kosten van facilitering van het proces. Wij willen zeker niet en op geen enkele wijze financieel betrokken raken bij welke (toekomstige) BVO in Limburg dan ook. Het gaat ons college vooral om het op gang brengen van een proces naar een stabiele BVO in Zuid-Limburg”.

25 november 2008 Memo van UNO aan Trip over kosten

Memo van Uno bedrijfsadviseurs aan dhr. Vogelzang (met CC aan de Provincie Limburg) over afspraken en rapportage m.b.t. voortgang proces. Uno meldt hierbij dat, n.a.v. een notitie van Vogelzang van 23 november 2008, waarin deze –als voorzitter van de stuurgroep, namens de Provincie, schrijft- dat tot 3 december 2008 de werkzaamheden bevroren moeten worden. UNO meldt sinds de ondertekening op 03 november 2008 van de intentieverklaring van Fortuna en Roda om te streven naar een fusie, zij actief zijn en sinds 14 november 2008 bezig zijn met een financiële en juridische scan van beide clubs. Tot en met 21 november 2008 heeft UNO aan kosten gemaakt (afgerond) € 23.000 en Trip (afgerond) € 16.000; samen € 39.000. Naar verwachting komen daar tot 3 december 2008 nog in totaal € 25.000 bij.

28 november 2008 Offerte JOVO Sport

Ontvangst offerte JOVO Sports management voor het voeren van het secretariaat van de nog op te richten stichting tegen een uurtarief van € 75,00. Op 17 december 2008 wordt namens GS door dhr. Smeelen opdracht verstrekt aan JoVo voor maximaal 160 uren (= € 12.000) ex BTW en verblijfkosten buiten de provincie.

2 december 2008 Nota GS

GS nota over Topvoetbal in Limburg.

GS besluiten

1. met toepassing van art 15 van de beleidsregels aanbestedingen de heren Vogelzang en Van den Wall Bake opdracht te verlenen om in het kader van het Topvoetbal-dossier als door de Provincie aangewezen onafhankelijke procesbegeleiders, met dien verstande dat de maximale opdrachtsom € 40.000 per persoon bedraagt.
2. met toepassing van art 15 van de beleidsregels Bureau Uno opdracht te geven tot het uitvoeren van een quick scan m.b.t. de actuele financiële situatie bij FSC en Roda voor maximaal € 45.000
3. Bureau Trip opdracht te verlenen voor het uitvoeren van een quick scan m.b.t. de actuele juridische stand van zaken bij FSC en Roda voor maximaal € 25.000,---
4. directeur Smeelen te machtigen de formele opdracht te verstrekken;
5. Maximaal € 200.000 te reserveren (uit de reeds eerder "gereserveerde" € 500.000) t.b.v. subsidie aan een entiteit die het vervolgonderzoek gaat uitvoeren.
6. Afdelingshoofd Vergunningen en Subsidies te mandateren t.a.v. de uitvoering van punt 4.

T.a.v. de beslispunten 1, 2 en 3 merkt de Unit Control op dat de opdrachten niet aansluiten op c.q. beperkter zijn dan de ingediende offertes.

2 december 2008 Stuurgroepbijeenkomst

Gesproken is over de financiële en juridische structuur van de clubs en de uitgangspunten van het fusieproces.

3 december 2008 Stuurgroepvergadering

Op 3 december 2008 komt de stuurgroep bij elkaar waarbij ondermeer wordt besloten de Stichting Topvoetbal op te richten. "De Provincie draagt € 200.000 bij aan de stichting om tot een businessplan te komen. Hieruit moeten in ieder geval de volgende kosten worden betaald:

- Communicatiekosten tot en met het businessplan (De Zeeuw stelt nieuwe offerte op).
- Financieel onderzoek van Jos Haverkort. Haverkort vooraf brengt de nog uit te voeren werkzaamheden in kaart;

- De kosten tot 3 december 2008, zoals geoffereerd door het bureau UNO en het bureau Trip. Komen voor rekening van de Provincie en worden derhalve niet bekostigd uit het beschikbare budget van € 200.000”.

Naar aanleiding van het stuurgroepoverleg heeft de Provincie –achteraf in het verslag- een aanvullende opmerking aangebracht inzake de op te richten stichting: “Ter verwerving van de benodigde middelen is de stichting voornemens bij de Provincie Limburg een subsidieaanvraag ter grootte van € 200.000 in te dienen...De opdrachten aan Vogelzang en Van den Wall Bake als onafhankelijke procesbegeleiders zijn rechtstreeks verleend door de Provincie. Daarnaast draagt de Provincie zorg voor de kosten van het projectsecretariaat (Van de Voort). Tenslotte heeft de Provincie opdracht gegeven voor een financiële quick scan en een juridische quick scan m.b.t. de actuele stand van zaken bij de clubs, met een maximale opdrachtsom van resp. € 45.000 en € 25.000. Hierin zijn de gemaakte kosten van bureau UNO en bureau Trip op dit vlak voorafgaande aan deze vergadering grotendeels verdisconteerd”.

16 december 2008 Factuur van Miriam Barendse Interim-management en Organisatieadvies

Ontvangst factuur voor € 5.355 van Miriam Barendse Interim-management en Organisatieadvies voor “werkzaamheden i.h.k.v. Stg Topvoetbal Limburg t.w. Plan van aanpak en opzetten projectmanagement”. Orval meldde hierop desgevraagd dat hieraan geen expliciet (schriftelijke) opdracht aan ten grondslag ligt. De opdracht is i.o.m. de heer Smeelen mondeling door T. Orval verstrekt. De rekening is door de Provincie voldaan.

17 december 2008 Opdracht aan Van den Wall Bake

De heer Smeelen geeft, namens GS, opdracht aan dhr. Van den Wall Bake voor de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek conform de ingediende offerte van 19 augustus 2008. Het onderzoek betreft de (on)mogelijkheden van een vergaande samenwerking (fusie) van twee Zuid Limburgse voetbalclubs⁴, met een maximum van € 40.000 (ex BTW) en incl. reis- en verblijfkosten. In totaal werd door Van den Wall Bake van 31 december 2008 tot en met 02 april 2009 een bedrag van € 41.818,56 (ex BTW) gedeclareerd.

17 december 2008 Opdracht aan Vogelzang

Ook werd op 17 december 2008 opdracht verleend aan dhr. P. Vogelzang om te fungeren als onafhankelijk procescoördinator, voor een tarief van € 225 per uur, met een maximum van € 40.000 (ex BTW) en inclusief noodzakelijke reis- en verblijfkosten. We stellen vast dat de offerteaanvraag betrekking had op het uitvoeren van een onderzoek (de vorm van een quick scan) en de offerte en opdracht betrekking heeft op de rol van procescoördinator. Tussen 14 november 2008 en 08 april 2009 is voor een totaalbedrag van € 50.275 (ex BTW) gedeclareerd.

17 december 2008 Opdracht aan UNO

Ook geeft de heer Smeelen op 17 december 2007 opdracht aan UNO bedrijfsadviseurs “conform uw offerte van 25 november 2008” voor het verrichten van een financiële en juridische scan van Roda en FSC voor € 45.000 voor UNO (ex BTW) en maximaal € 25.000 (ex BTW) voor Trip.

Wij merken hierover op dat de offerte, waaraan gerefereerd wordt, een memo betreft van de heer Haverkort, gericht aan Vogelzang.

⁴ In de ingediende offerte van 19 augustus 2008 was nog sprake van drie clubs.

17 december 2008 Opdracht aan JOVO

Ook wordt op 17 december 2008 opdracht gegeven aan JOVO Sports Management om voor maximaal 160 uren a € 75 per uur (ex BTW en verblijfkosten) het secretariaat te voeren; maximum van € 12.000 (ex BTW).

22 december 2008 oprichting Stichting Topvoetbal

Op 22 december 2008 is de Stichting Topvoetbal officieel opgericht. Bestuurders waren Erkens, van Eijndhoven, Narinx, Vergoossen en Abelshausen. Doel was "het stimuleren, bevorderen en ontwikkelen van schaalvergroting binnen de voetbalsport in de provincie Limburg teneinde een situatie te creëren, waardoor tussen op enig moment bestaande zelfstandige voetbalorganisaties –ongeacht de juridische structuur en het niveau waarop de voetbalsport wordt bedreven- gestreefd wordt naar samenwerking of samengaan van de voetbalorganisaties, zodat overheden, bedrijfsleven en supporters verzekerd zijn van een stabiele en financieel gezonde beoefening van de voetbalsport in Limburg".

8 januari 2009 Offerte Ch. Huijskes

Ontvangst (per mail aan J. Smeelen) offerte van Charles Huijskens om te fungeren als adviseur van de Provincie Limburg. Tarief € 300,-- per uur (ex BTW).

9 januari 2009 Subsidieaanvraag Stichting Topvoetbal

Op 9 januari 2009 wordt de subsidieaanvraag van de Stichting Topvoetbal ingediend (ontvangen bij de provincie Limburg blijktens ontvangststempel 21 januari 2009) voor € 200.000.

13 januari 2009 Antwoord GS op vragen Statenlid Prevoo (SP)

Op 13 januari 2009 antwoordt het college op vragen van het Statenlid Prevoo (SP). Een betreft de betrokkenheid van het college daar waar het gaat om wettelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid van de provincie. GS antwoordden: "Gezien het voorgaande is dat niet aan de orde". Op de vraag naar de kosten van het haalbaarheidsonderzoek en de facilitering van de stuurgroep antwoordt het college dat voor € 100.000 opdrachten is verleend en dat de Provincie daarnaast ook vergaderfaciliteiten voor de stuurgroep beschikbaar stelt.

15 januari 2009 Stuurgroepvergadering.

Vergadering stuurgroep op 15 januari 2009. Hierbij wordt onder andere gesproken over een rondetafelconferentie op 28 januari 2009 waar in ieder geval Vogelzang en Van den Wall Bake alsmede de gouverneur aan deel moeten nemen, waarbij ook elf potentiële investeerders / financiers zullen aanschuiven. "Jos Haverkort geeft aan dat naast de rondetafelconferentie ook het proces van schuldsanering door overheden moet worden ingezet. Hierbij moeten burgemeesters van de gemeenten Kerkrade en Sittard, de wethouders van sport en financiën van beide gemeenten, de gedeputeerden Wolfs en Vreken en Jan Smeelen aanwezig zijn".

20 januari 2009 Werkbezoek CdK aan Kerkrade

In dit overleg, in aanwezigheid van Frissen, Som, Terpstra, Krasovec, Kievits en Smeelen, is het voetbaldossier zijdelings aan de orde gekomen en de rol van de Provincie als facilitator is uitgelegd. Aangekondigd is dat Vogelzang gesprek wil, met de vraag of de Provincie als toehoorder daarbij aanwezig wil zijn.

22 januari 2009 Toekenning Subsidie (op grond van GS-besluit van 2 december 2008).

Op grond van het GS-besluit van 2 december 2008 wordt, naar aanleiding van de op 21 januari 2008 ontvangen aanvraag daartoe, een subsidie van € 200.000 aan de Stichting Topvoetbal Limburg toegekend. Bedrag is bedoeld voor de financiering van een haalbaarheidsonderzoek (ad € 100.000) en indien het haalbaarheidsonderzoek daar aanleiding toe geeft, in overleg met GS ter financiering van het Businessplan (ook € 100.000).

Gelet op het e-mailbericht van 20 januari 2009 zal volgens afspraak direct € 100.000 worden overgemaakt.

23 januari 2009: Vogelzang spreekt met Kerkrade en Smeelen

Vogelzang geeft toelichting op Topvoetbaldossier en de financiële situatie bij Roda. Diverse (oplossings)varianten zullen moeten worden doorgerekend door UNO.

26 januari 2009 Opdracht aan Huijkens

Opdracht aan Charles Huijskens (door J. Smeelen) om desgevraagd op te treden als adviseur van de Provincie voor, vooralsnog, maximaal € 30.000,--. Er is voor een bedrag van € 7.200 gedeclareerd.

28 januari 2009: Vogelzang spreekt met Sittard – Geleen

Hierbij waren aanwezig: Vogelzang, Van den Wall Bake, Smeelen, Orval, Cox, Meekels en Guyt. Sittard Geleen voelt weinig voor sanering van Fortuna omdat volgens de plannen van de stuurgroep topvoetbal niet in Sittard maar in Kerkrade zal plaats vinden. Wel positief over talentontwikkeling in Sittard. UNO zal verschillende scenario's opstellen.

28 januari 2009 Rondetafelgesprek bedrijven en provincie.

Aanwezig waren (grote) bedrijven, Vogelzang, Van den Wall Bake, Vergoossen, Frissen Smeelen
Op verzoek van de stuurgroep heeft de provincie een aantal relaties uitgenodigd om op de hoogte te worden gebracht over de stand van zaken in het topvoetbaldossier. Vogelzang geeft een presentatie. Bedrijven zijn in beginsel positief. Eerst echter schulden saneren.

28 januari 2009 Voortgangsgesprek Stuurgroep en Provincie

Vogelzang bespreekt voortgang in stuurgroep (i.a.v. Frissen en Smeelen). Volgens Vogelzang moet sanering van schulden door overheden plaats vinden. CdK vindt dit een taak van m.n. Sittard-Geleen, Provincie faciliteert op dit moment alleen het proces (onderzoek en businessplan). CdK wil wel nadenken over de toekomst.

29 januari 2009 Stuurgroepvergadering

De stuurgroep vergadert op 29 januari 2009. De besluitenlijst meldt ondermeer het volgende.

“De provincie Limburg en Kerkrade gaan onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om het schuldenprobleem definitief op te lossen en bekijken hoe een loopplankfinanciering kan worden ingevuld (€ 18 mln. minus € 5 mln. (schulden Fortuna)). De Provincie en Kerkrade zullen op kort termijn overleg voeren over de liquiditeitspositie”. Als samenvatting voor de positie van de overheden meldt het verslag:

Kerkrade: positief

Provincie: positief

Sittard-Geleen: gematigd positief.

03 februari 2009 Tussenrapportage stuurgroep (in de vorm van een persbericht)

De stuurgroep heeft een voortgangsrapportage gepresenteerd. Deze voortgangsrapportage is 4 februari 2009 aan de leden van provinciale staten verstrekt. (Zie notulen PS-vergadering 3 april 2009)

6 februari 2009 Telefoongesprek van Van Eijndhoven met Smeelen

Telefoonnotitie van Smeelen over telefoongesprek met van Eijndhoven (RvC Roda JC).

Van Eijndhoven geeft aan dat als de Provincie niet toezegt er een faillissementsaanvraag van Roda zal volgen. Van Eijndhoven wil spoedoverleg met overheden over steun. Smeelen koppelt terug met CdK en geeft daarna de procedurele afspraken die zijn gemaakt weer en dat in dat kader de rol van Provincie van meet af aan duidelijk is: in schuldsanering geen rol.

16 februari 2009 Lunch Frissen, Smeelen, Van Eijndhoven, Vogelzang en Abelshausen

Informatie en stand van zaken uitgewisseld, mede n.a.v. telefoontje van van Eijndhoven. Kerkrade: positief; Sittard-Geleen: moeizaam. Faciliterende rol Provincie uitgelegd en bevestigd

17 februari 2009 Overleg CdK met Van den Wall Bake

Ochtend (8.00 uur kamer CdK)

Van den Wall Bake presenteert zijn nieuwe ideeën m.b.t. een loopplankfinanciering. Hierbij komt het idee van het sluiten van een maatschappelijk contract aan de orde.

17 februari 2009 Overleg Gemeenten, Stuurgroep, Parkstad en Stuurgroep

Gesprek van Sittard (Cox, Meekels, Guyt), Kerkrade (Som, Terpstra, Krasovec), Parkstad (Gresel), Regiobranding (Ortjes), Stuurgroep (Vogelzang, Van den Wall Bake) en Provincie (Frissen, Lebens, Smeelen en Orval) waarin ondermeer is gesteld dat overheidsbetrokkenheid landelijk te billijken is als relatie wordt gelegd met sociale infrastructuur en veiligheid. Schuldsanering is een probleem. Motie van de raad van Sittard-Geleen aangenomen met als kern: geen bijdrage in de exploitatie en sanering schulden Fortuna of fusieclub.

17 februari 2009 GS-Vergadering

Toelichting van Vogelzang in de GS vergadering over de voortgang van het haalbaarheidsonderzoek. Vertrouwelijk GS besluit:

- “Het college besluit voorlopig zijn rol van facilitator en procesbegeleider in dit dossier te continueren;
- Indien op enig moment in de toekomst eventuele bijdragen vanuit de provincie aan de orde zijn, dienen deze te passen binnen de kaders van het bestaande beleid
- Financiële situatie van Sittard-Geleen en Parkstad i.r.t. de gevraagde investeringen in kaart brengen.
- Financieel totaaloverzicht m.b.t. Sportzone t.b.v. College”.

26 februari 2009 Stuurgroep doet verslag van gesprek met GS (d.d. 17 februari 2009)

In de besluitenlijst van de stuurgroep is het volgende opgenomen onder de kop “Weergave gesprekken met college van GS:

“Er is met het college gesproken over:

- De betrokkenheid van overheden bij BVO's (rapport van Klaas de Vries)

- De vorm waarin financiële afspraken kunnen worden gemaakt, namelijk niet in de vorm van een subsidie, maar in de vorm van een overeenkomst met tegenprestaties in bijvoorbeeld maatschappelijke activiteiten.

Provincie met gemeente Kerkrade en gemeente Sittard-Geleen:

Er zijn twee afspraken gemaakt:

- De Provincie geeft aan dat de gemeenten de schulden uit het verleden moeten oplossen
- Pas daarna zal de Provincie bekijken welke bijdrage zij kan leveren.

Hierbij neemt de gemeente Sittard-Geleen een afwachtende houding aan”.

3 maart 2009 GS antwoorden Statenlid Prevoo (SP)

Het Statenlid Prevoo (SP) vroeg, op 4 februari 2009, o.m. aan het college:”Bent u voornemens om in het kader van regiobranding een bijdrage te leveren aan deze fusie?” waarop het college antwoordde: “Na de oproep van onze voorzitter, heeft de provincie in het kader van Regiobranding Zuid-Limburg en daarmee van de economische perspectieven in de regio Zuid-Limburg- haar rol als aanjager en facilitator in het fusieproces genomen. Een eventuele verdere bijdrage van de provincie is op dit momenteel niet aan de orde. Wij wachten in dit kader de inhoud van het businessplan af. Dit wordt eind maart 2009 verwacht”.

3 maart 2009 GS antwoorden het Statenlid Franssen (PNL)

Het Statenlid Franssen (PNL) stelde (op 8 februari 2009) o.m. de vraag: “Zijn GS met het oog op al die argumenten bereid om eenmalig € 1.000.000 te verstrekken aan de nieuwe fusieclub?” waarop GS op 3 maart 2009 antwoordden: “Het is nog te vroeg om hierop antwoord te geven. Een eventuele verdere bijdrage van de provincie moet gezien worden in het licht van het businessplan en passen binnen de Europese regelgeving op het gebied van staatssteun. Overigens verwachten wij eind maart het businessplan te ontvangen”.

10 maart 2009 GS besluit het niet benutte deel van de € 500.000 in te zetten.

Vertrouwelijk GS besluit: “Besloten wordt om het nog niet benutte gedeelte van de eerder vrijgemaakte € 500.000 in te zetten t.b.v. de verdere uitwerking van de haalbaarheid van de fusie Roda en Fortuna”. Niet gekwantificeerd werd hoe groot het niet benutte deel was. Wij komen op de volgende opstelling per 10 maart 2009:

- 2 december 2008:
 - Opdracht van den Wall Bake € 40.000
 - Opdracht Vogelzang € 40.000
 - Opdracht Bureau Trip € 25.000
 - Opdracht bureau UNO € 45.000
 - 16 december 2008: ontvangst factuur M. Barendse⁵ € 5.355
 - 17 december 2008: opdracht aan JoVo Sport € 12.000
 - 26 januari 2009: opdracht aan Huijskens € 30.000
- Rechtstreekse provinciale opdrachten per 10 maart 2009 € 197.355
- 22 januari 2009 subsidietoekenning Stichting Topvoetbal € 200.000
- Totaal toekenningen per 20 maart 2009 € 397.355

⁵ Desgevraagd werd ons gemeld dat hiervoor een mondelinge opdracht is verstrekt door Orval i.o.m. Smeelen.

Per 10 maart was derhalve nog beschikbaar: € 500.000 - € 397.355 = **€ 102.645**

17 maart 2009 Ontbijtvergadering

Sittard-Geleen (Cox, Meekels, Guyt), Kerkrade (Terpstra, Krasovec), Stuurgroep (Vogelzang, Haverkort en Schippers, beide laatsten van UNO), Branding (Ortjens), Provincie Limburg (Lebens, Smeelen, Orval) voeren overleg. Notitie van Orval ten behoeve van het provinciaal dossier meldt over gesprek van de stuurgroep met verschillende overheden, o.a. het volgende:

- “Gemeente Sittard-Geleen voelt weinig voor sanering, wil relatie leggen met sportzone
- Aanloopproblemen nieuwe club (loopplankfinanciering) is ander probleem
- Provincie wil zich hier hard voor maken, mits schuldsanering beide clubs lukt”.

17 maart 2009 ochtend: GS Vergadering (Frissen afwezig)

Vertrouwelijk besluit GS: “Het college heeft met instemming kennis genomen van de door dhr. Lebens verstrekt weergave van het gesprek dat hij hedenochtend heeft gevoerd met een vertegenwoordiging van de stuurgroep en de betrokken gemeenten. Belangrijkste conclusies zijn dat sanering een zaak is van de betrokken clubs, gemeenten en schuldeisers en dat de provincie bereid is te participeren in een zgn. loopplankconstructie (toekomstgericht) mits daarin ook ander partijen participeren en sanering met succes wordt doorgevoerd”.

De heren Lebens en Smeelen (beiden bij de GS vergadering aanwezig) hebben desgevraagd verklaard dat toen in het College niet over bedragen is gesproken.

17 maart 2009 avond: Stuurgroepvergadering

De stuurgroep is eveneens op 17 maart 2009 bijeen geweest (20.00 uur te Leende). De besluitenlijst meldt het volgende.

“Loopplankfinanciering: de provincie geeft invulling, hiervoor is brede steun van GS. De loopplankfinanciering bestaat uit € 6 mln. plus € 1 mln. als dekking voor de reorganisatiekosten. Voorwaarde hiervoor is dat eerst de schulden van beide BVO's gesaneerd moeten zijn en ander partijen gaan meedoen. ...De loopplankfinanciering zal geen subsidie of lening zijn, maar financiering op contractbasis waarvoor de provincie iets terugkrijgt in de vorm van shirtreclame en maatschappelijke activiteiten. Het contract zal een contract zijn voor vier jaar, dus € 1,5 mln. per jaar”. Dit punt was volgens Orval ingebracht door Vogelzang.

Over de procedure is het volgende opgenomen in de besluitenlijst:

“1. Businessplan en rapportage stuurgroep worden intern bij de clubs besproken

Besluitvorming Roda op 26 maart

Besluitvorming Fortuna voor 26 maart

Provincie op 31 maart een intentieverklaring met voorstel van GS aan PS

Intentieverklaring Sittard-Geleen na maandag 30 maart”

19 maart 2009 mail van Orval

Op 19 maart 2009 mailt Orval aan Van den Wall Bake, Vogelzang en Smeelen over de afspraken die op 18 maart 2009 zijn gemaakt tussen Frissen, Vogelzang van den Wall Bake, Smeelen en Orval v.w.b. de provincie Limburg: “Voor maandag (23 maart 2009, TD/UC) staat gesprek van gouverneur met

fractievoorzitters. Hier wil hij e.e.a. voorbespreken. De notitie komt dinsdag (24 maart 2009, TD/UC) ook in college. Hiervoor krijgt hij een notitie aangereikt door TO (Tom Orval, TD/UC). Zwaartepunten:

- het financiële fundament onder de nieuwe club,
- inhoud contract Provincie-Sporting Limburg: 5 jarig commitment, loopplank om succes te creëren, succes creëert succes waardoor in 2013 de 20 mln. wordt bereikt. Zakelijk contract met branding en sociaal-maatschappelijke afspraken. Lukt dat niet dan ook mogelijkheid tot contractuele ontbinding. Limburg als voorbeeld van nieuwe rol in sport.

Input voor notitie wordt geleverd door PV (Peter Vogelzang; TD/UC) (samen met Joep Haverkort TD/UC)) en Van den Wall Bake. Notitie dient maandagmorgen gereed te zijn. Hebben jullie nog aanvullingen?"

19 maart 2009 antwoord van Van den Wall Bake

Van den Wall Bake antwoordt hier op: "Voor wat de afspraken van gisteren betreft: ik zou aan de 5-jarige commitment willen toevoegen dat het gaat om een commitment van € 1,5 miljoen per jaar. Andere "input" voor het collegestuk volgt separaat".

19 maart 2009 Gesprek van Frissen met beide clubs

Dit gesprek van Frissen en Smeelen met Van Eijndhoven en Abelshausen vindt mede op verzoek van beide clubs plaats. CdK spreekt zijn zorgen uit over de saneringskansen. Abelshausen zegt nog in gesprek te zijn met consortium en gemeenten. Van Eijndhoven meldt dat dit geen probleem is, want hij heeft een waterdichte constructie in de vorm van een materiële fusie. Overleg met Kerkrade gaat goed. Men wil druk op de gemeente opvoeren. Frissen geeft aan mee te willen denken en zich te blijven inspannen mits fusie "schoon door de poort", overheden mee doen en bedrijven positief blijven.

23 maart 2009 Vergadering Presidium

Uit de besluitenlijsten van het presidium (van het openbare deel en van het vertrouwelijke deel) blijkt niet dat het Sporting Limburg dossier besproken is. Bij navraag op dit punt, gezien de mail van Orval van 19 maart 2009, bij Frissen en Stijnen (toenmalig griffier) werd bevestigd dat op 23 maart in het Presidium niet over het Sporting Limburg dossier gesproken is.

25 maart 2009 Bespreking Stuurgroep-Provincie

De heren Vogelzang, Van den Wall Bake, Smeelen en Orval spreken over het concept- businessplan. Sanering is nog steeds niet rond. Provincie vindt materiële fusie gevoelsmatig niet kunnen. (Constructie zal juridisch worden getoetst.)

25 maart 2009 Vergadering Stuurgroep

De besluitenlijst van de stuurgroep meldt het volgende onder de kop Uitgangspunten voor fusie:

1. de beste mensen op de juiste functies binnen het potentieel
2. schuldeisers schuiven niet in de nieuwe club
3. Alle werknemers van Fortuna gaan van rechtswege over naar Roda kolom. Afvloeiing van niet capabel personeel moet worden betaald uit het miljoen in de loopplankfinanciering dat bestemd is voor de reorganisatiekosten te dekken".

26 maart 2009 Opdrachtbevestiging UNO

Op 26 maart 2009 doet, "conform afspraak", UNO bedrijfsadviseurs BV een brief toekomen met als onderwerp "Bevestiging diensten bedrijfsadviseurs bv". De diensten hebben betrekking op het opstellen van een korte notitie over de ontwikkeling van het stadion in Sittard tegen € 275 en € 150 per uur. De werktitel van de opdracht luidt: "Financiering strategie t.b.v. Provincie Limburg".

Op 22 april 2009 wordt de klaarblijkelijk reeds eerder verstrekte mondelinge opdracht schriftelijk bevestigd door dhr. Smeelen. Ook wordt gemeld "de uit te voeren werkzaamheden dienen te worden verricht voor het geoffreerde bedrag van € 2087,50". Wij merken hier twee punten over op:

- in de offerte wordt niet wordt gesproken over een geoffreerd bedrag, alleen over de tarieven.
- De factuur ad € 2.087,50 was reeds op 07 april ingediend (nog voor de schriftelijke opdracht).

Op 22 april 2009 wordt door de provincie (bij brief van Jan Smeelen) de reeds mondeling gegeven opdracht bevestigd voor het geoffreerde bedrag van € 2087,50⁶ (zie ook bij 22 april 2009).

26 maart 2009 Notitie "Financiering Strategie"

De notitie "Financiering strategie t.b.v. de provincie Limburg" wordt op 26 maart 2009 uitgebracht. In de notitie wordt (op pag. 3) het volgende onder de paragraaf "Mogelijke oplossingsrichtingen" gemeld: "De provincie kan haar loopplankfinanciering "verlengen" naar een passende periode. Zoals de provincie in een eerder stadium heeft aangegeven, is zij bereid de loopplankfinanciering voor haar rekening te nemen (zijnde € 5,75 mln. en daarna toegevoegd de mogelijke reorganisatiekosten van € 1,0 mln.). Deze omvangrijke toezegging zou daarmee moeten worden verhoogd tot het niveau waarbij het de noodzakelijke schuldsanering mogelijk maakt". Ook wordt aanvullend het volgende genoteerd: "Uitgaande van de vooronderstelling dat de provincie zal bijdragen zoals in het vorige punt weergegeven, zijnde de loopplankfinanciering inclusief reorganisatiekosten, zou de provincie kunnen overwegen een lening te verstrekken, uiteraard tegen marktconforme condities (anders zou dit gekwalificeerd kunnen worden als staatssteun), die gebruikt zal worden voor de schuldsanering. De rentedragende lening zal worden afgelost uit de gelden die de gemeente Sittard-Geleen ter beschikking stelt voor de loopplankfinanciering. Indien deze gelden niet ter beschikking komen zal de lening in termijnen vrijvallen (en zal daarmee een last zijn voor de provincie, waar de looptijd een variabele is)."

Onder de het kopje "Voorstel" wordt tenslotte gemeld: "De provincie zal hiervoor een prijs moeten betalen (die afwijkt van de werkelijke waarde, maar een waardering kan gemaakt worden tot een te bepalen prijs) die gelijk is aan de bijdrage die zij reeds eerder heeft toegezegd (onder voorwaarden). Daarmee zal de prijs zijn: werkelijke waarde (netto vermogenswaarde) + omvang loopplankfinanciering".

Hierover twee opmerkingen:

- De Unit Control wordt niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Ook de geadresseerden hebben dit niet –op voor de Unit Control begrijpelijke wijze- duidelijk kunnen maken.
- Uit de financiële onderbouwing komt naar voren dat de loopplankfinanciering bedoeld is om de exploitatietekorten van vijf seizoenen (2009 tot en met 2014) te dekken.

27 maart 2009 Contact Terpstra met Smeelen.

Er is telefonisch contact (initiatief voor telefonisch contact lag bij Terpstra) tussen Smeelen en Terpstra waarin Smeelen uitlegt hoe de provincie Limburg er tot nu toe in zit. D.w.z. dat de Provincie Limburg wil meedenken over diensten en contracten maar dat daarvoor sanering van de schuldenlast door regio's

⁶ In de brief van 26 maart 2009 wordt geen (totaal)bedrag geoffreerd.

(gemeenten, clubs schuldeisers) nodig is en ander overheden willen meedoen. “Uiteraard zal GS en PS moeten beslissen” aldus de telefoonnotitie. Desgevraagd bevestigde Smeelen dat dit zo expliciet gemeld is.

Volgens Terpstra vindt dit telefoongesprek op 24 maart 2009 plaats. Ook de tijdlijn van de stuurgroep meldt 24 maart. Smeelen is overtuigd van de datum van 27 maart 2009.

28 maart 2009 Coalitieoverleg

Coalitieoverleg. In het debat in PS op 02 april 2009 is ondermeer gedebatteerd over de vraag of er op 28 maart 2009 coalitieoverleg heeft plaats gevonden. In dat debat hebben de heren Franssen (PNL) en Frische bevestigd dat coalitieoverleg heeft plaats gevonden en dat daarbij in de rondvraag is gesproken over het Sporting Limburg dossier⁷. Daarbij is volgens Franssen niet gesproken over exacte bedragen.

31 maart 2009 (Vertrouwelijke) GS Nota (aangehouden)

Vertrouwelijke GS nota met als besluit “Aangehouden”. Voorgesteld wordt:

1. Kennis nemen van het eindrapport van de stuurgroep Topvoetbal Limburg
2. De op te richten fusieclub in principe een dienstencontract voor 4 jaar in het vooruitzicht te stellen omvang € 6,5 mln. onder de voorwaarden dat
 - Het contract conform de Europese staatssteunregels wordt ingericht
 - Sanering van de hele schuldenlast van de fusierende clubs door de gemeenten Sittard-Geleen en Kerkrade plaats vindt conform Europese regelgeving
 - Beide clubs vervolgens op gaan in de te vormen fusieclub en
 - Er op termijn commitment is bij het bedrijfsleven
3. Het betrekken van PS bij de ultieme besluitvorming.

Bij het besluit “aangehouden” geeft het college als toelichting: “Het college staat positief tegenover de fusie, maar gaat pas over tot definitieve besluitvorming over een eventueel financiële bijdrage (in welke vorm dan ook), nadat een definitieve oplossing voor handen is voor de sanering van beide clubs”.

De stuurgroep vergadert op 31 maart 2009 (van 16.00 – 20.00 uur in Leende). De besluitenlijst vermeldt het volgende: “Voor de Provincie is bij het eerste scenario⁸ niet voldaan aan de voorwaarden voor de loopplankfinanciering, waardoor de fusie niet door kan gaan. Er zal met de provincie overleg moeten worden gepleegd om te beoordelen of de voorwaarden kunnen worden bijgesteld”.

Blijkens de ontvangen “tijdlijn” van de stuurgroep beschikt de stuurgroep over de –niet vastgestelde– conceptbrief van GS.

1 april 2009 Bijeenkomst bedrijven (op verzoek stuurgroep)

Bijeenkomst bedrijven, stuurgroep (Vergoossen, Van den Wall Bake) en Provincie Limburg (Frissen, Smeelen). Bedrijven blijven nog steeds enthousiast, maar door kredietcrisis is het niet eenvoudig iets voor topvoetbal te doen. Er zou geen hoofdsponsor moeten komen maar een “elftal” dat samen Limburg draagt.

⁷ Voor een exacte weergave verwijzen wij naar de Notulen van de Statenvergadering van 3 april 2009.

⁸ Het eerste scenario betreft het faillissement van Fortuna waarbij de schuldeisers die in het verleden geen zekerheden hebben bedongen geen enkele terugbetaling zullen ontvangen. De vraag was daarbij in hoeverre deze ongelijkheid als gevolg van een faillissement maatschappelijk acceptabel is. De vraag kon niet door de stuurgroep worden beantwoord.

1 april 2009 Adviesvraag Smeelen aan Unit Control (Provincie Limburg)

- J. Smeelen vraagt advies aan Unit Control m.b.t. de voorliggende opties. Kern van het advies: op basis van de huidige stukken niet verder gaan.
- Aangekondigde vragen voor het “vragenuur” in PS van de VVD-fractie n.a.v. perspublicaties over besluit GS om fusie van Fortuna en Roda te steunen met € 6,5 mln.
- Aangekondigde vragen voor het “vragenuur” in PS van de SP-fractie over het Sporting Limburg dossier.

2 april 2009 Aanbieden businessplan Sporting Limburg

De stuurgroep topvoetbal biedt haar rapportage en het businessplan van Sporting Limburg aan. Ook verzoekt de stuurgroep topvoetbal het college om als provincie zo nodig en zo mogelijk in samenwerking met de betrokken gemeenten in de regio te komen tot een overeenkomst waarin de overheid zich verplicht over de periode van 4 jaar € 6,7 mln. te betalen en waarbij de clubs zich verplichten om tot invulling van maatschappelijke activiteiten te komen binnen de mijnstreek c.q. de provincie Limburg welke voor de aanvang van het komende seizoen nader beschreven moeten worden.

2 april 2009: Persbericht GS

In het Persbericht wordt gemeld dat de Provincie Limburg blij is met de fusie Fortuna en Roda. Ten aanzien van een eventuele provinciale inbreng in de nieuwe voetbalclub moet het college van GS zich gaan beraden. Daarbij zullen GS ook PS betrekken.

2 april 2009 Statenlid ontvangt mail met visie wethouder Kerkrade

Het Statenlid Prevoos ontvangt op 02 april 2009 (11:05 PM) een mail van Larry Gulpen (bestuurslid Roda). In de mail wordt verslag gedaan van de mededelingen van de wethouder Terpstra (van de gemeente Kerkrade) in de vergadering van de Stichting Roda JC van 30 maart 2009. In de mail wordt over de bijdrage van Terpstra gemeld: “Hij wist te vertellen dat de zogenaamde loopplankfinanciering ad ca. € 8 mln., welke volgens opgave in het businessplan t.b.v. de nieuwe fusieclub verstrekt moest worden door de provincie, min of meer een zekerheid was. Hij had afgelopen vrijdag en zaterdag nog contact gehad c.q. was op het provinciehuis geweest en had de toezegging dat de coalitie binnen de provincie in ieder geval akkoord was met het verstrekken van de zogenaamde loopplankfinanciering. Ook wist hij te vertellen dat men het geen loopplankfinanciering meer noemde maar een zogenaamd dienstencontract. Een garantie kon hij echter niet geven, dat moesten wij toch wel begrijpen”. Ook werd gemeld “Zou men niet over de brug komen⁹, zo wist Terpstra te vertellen, dan zou de provincie de gelden zo wie zo richting Kerkrade laten gaan voor een Roda stand alone”.

Aan wethouder Terpstra is ondermeer gevraagd of de betreffende mail (**zie bijlage**) van Larry Gulpen aan Prevoos een correcte weergave is van zijn inbreng in de vergadering. Dit blijkt grosso modo zo te zijn. Daarop is aan Terpstra gevraagd waar hij die informatie (met name die van de 27^e en 28^e maart) vandaan had. De **27^e maart** is er telefonisch contact geweest tussen Terpstra en Smeelen. Het initiatief hiervoor kwam van Terpstra. Overigens meent Terpstra zeker te herinneren dat het na de collegevergadering van B en W van Kerkrade geweest moet zijn (dus de 24 maart). Smeelen weet echter zeker dat dat op vrijdag de 27^e geweest moet zijn (ook gezien de datum van zijn telefoonnotitie (**zie**

⁹ Met “men” werd de gemeente Sittard-Geleen bedoeld, TD/UC.

bijlage) over dit gesprek. In het telefoongesprek heeft Smeelen de gang van zaken tot dat moment alsmede de positie van de Provincie Limburg uiteengezet. Daarbij zijn geen bedragen genoemd volgens Smeelen. Ook Terpstra bevestigde desgevraagd dat geen bedragen zijn genoemd.

Op 28 maart 2009 is coalitieoverleg geweest. Aan Terpstra is gevraagd hoe hij aan de informatie kwam dat (als zou) de coalitie akkoord was (c.q. zou zijn). Hij meldde dat Statenlid Franssen (PNL) hem op 28 maart 2009 heeft gebeld en hem dit zo mededeelde. Terpstra kon zich dit in het gesprek dat wij met hem hadden, zeer goed herinneren, omdat het akkoord van de coalitie in het gehele traject essentieel was. Terpstra was toen dan ook verheugd te vernemen dat ook "de politiek" blijkbaar akkoord was.

Desgevraagd verklaarde Franssen op dit punt inderdaad contact te hebben opgenomen met Terpstra, waarbij over diverse zaken gesproken is zoals Buitenring, Anstelvallei, demografische krimp, maar ook over Sporting Limburg. Franssen heeft daarbij desgevraagd gemeld dat het Sporting Limburg-dossier "een zware bevalling" zou worden, zowel voor de oppositie als de coalitie. Er zou, volgens Franssen, nog veel water door de Maas moeten gaan om de financiële ondersteuning rond te krijgen. Er is daarbij niet over bedragen gesproken. Op de vraag waarop hij baseerde dat het een moeilijke bevalling zou worden werd geantwoord dat hij uit vertrouwelijk coalitieoverleg geen mededeling doet.

Op dit punt constateren wij een verschillende interpretatie van het gevoerde telefoongesprek: Terpstra die concludeerde dat de politiek / de coalitie akkoord was en Franssen die medegedeeld heeft naar aanleiding van het coalitieoverleg dat het een moeizame bevalling zou worden.

3 april 2009 PS-vergadering

Interpellatiedebat in PS (zie notulen, provinciaal blad 2009/2). GS zeggen hierbij toe:

- Het verzoek van de stuurgroep in eerstvolgende GS vergadering zullen bespreken en dat een voorstel aan PS gedaan zal worden; aan PS wordt gevraagd op basis van dat voorstel een besluit te nemen;
- GS informeren PS over de door de stuurgroep gevraagde regeling, hoeveel geld hiermee gemoeid is en wie dat betaalt;
- GS een verslag zullen leveren over de formele gesprekken die er hebben plaats gevonden.

7 april 2009 Besluit GS

GS besluiten:

- Geen financiële bijdrage te doen, omdat niet voldaan is aan de gestelde voorwaarden (zie vertrouwelijke besluitenlijst 31 maart 2009)
- Een voorstel af te wachten in de context van de midterm-review hoe om te gaan met Branding i.r.t. topontwikkelingen (voetbal, Floriade, Maastricht culturele hoofdstad 2018)
- Frissen te machtigen PS schriftelijk te informeren.

Brief van College aan PS met uitleg over proces, ontwikkelingen en omstandigheden van het dossier Sporting Limburg. GS zien af van het voorleggen van een voorstel ter zake aan PS.

8 april 2009 Vergadering Stichting Topvoetbal (Jagershorst):

Stuurgroep heft zichzelf op.

9 april 2009 Persbericht

In een persbericht van de Provincie Limburg wordt gemeld dat de Provincie het afketsen van de fusie betreft.

22 april 2009

Op 22 april 2009 wordt door de provincie (bij brief van Jan Smeelen) de reeds mondeling gegeven opdracht aan UNO bevestigd voor het geoffreerde bedrag van € 2087,50¹⁰.

TD/LW/UC

¹⁰ In de brief van 26 maart 2009 wordt geen (totaal)bedrag geoffreerd.

Bijlage I

----- Original Message -----

From: lorenzo46@hetnet.nl

To: dprevoo@sp.nl

Sent: Thursday, April 02, 2009 11:05 PM

Subject: provincie

Beste heer Prevoo,

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud geef ik u onderstaand een kort verslag van de gang van zaken van de vergadering van de Stichting Roda JC van afgelopen maandag.

Wethouder Wil Terpstra van de Gemeente Kerkrade begon deze vergadering met een uiteenzetting van de visie van de gemeente Kerkrade (college) in deze.

Hij wist te vertellen dat de zogenaamde loopplankfinanciering ad ca. 8 miljoen, welke volgens opgave in het businessplan tbv de nieuwe fusieclub verstrekt moest worden door de provincie, min of meer een zekerheid was.

Hij had afgelopen vrijdag en zaterdag nog contact gehad cq was op het provinciehuis geweest en had de toezegging dat de coalitie binnen de provincie in ieder geval akkoord was met het verstrekken van deze zogenaamde loopplankfinanciering. Ook wist hij te vertellen dat men het geen loopplankfinanciering meer noemde maar een zogenaamd dienstencontract.

Een garantie kon hij echter niet geven, dat moesten wij toch wel begrijpen.

Het was nu aan de gemeente Sittard om over de brug te komen zoals hij zei, want nu zowel de provincie alsmede de gemeente Kerkrade hun "plicht" gedaan hadden door respectievelijk de loopplankfinanciering en de sanering van Roda (Gemeente Kerkrade) voor hun rekening te nemen moest Sittard nu ook maar hun verantwoording nemen en de schulden bij Fortuna saneren. Dit laatste was namelijk een harde eis om überhaupt te kunnen fuseren.

Sittard zou op deze manier onder druk gezet worden. Zou men niet over de brug komen, zo wist Terpstra te vertellen, dan zou de provincie de gelden zo wie zo richting Kerkrade laten gaan voor een Roda stand alone.

Zou Fortuna eventueel zelf stand alone verder kunnen dan noemde Terpstra dat droogzwemmen oftewel die zullen vanzelf omvallen.

Op deze wijze is het verhaal geschetst door wethouder Terpstra van de gemeente Kerkrade en is er voor enkele leden binnen de stichting een grotere neiging ontstaan om toch maar voor zijn voorstel te stemmen.

Wellicht nog zinvol om te weten is dat de Stichting de vergadering beëindigde met als resultaat dat er geen beslissing zou worden genomen, maar dat deze pas op zondag zou vallen door de Stichting.

Een half uur na einde van de vergadering echter kreeg elk stichtingslid een telefoontje van de voorzitter met de mededeling dat hij ons besluit had medegedeeld aan Terpstra, maar dat deze absoluut een besluit wilde hebben op dezelfde avond, maandag dus. Daarop volgde een telefonische stemming met als resultaat, helaas, een meerderheid voor de fusie.

Dit is het relaas van de vergadering en de rol van wethouder Terpstra cq zijn verhaal over de rol van de provincie hierin.

Ik hoop dat ik je hiermede voldoende heb geïnformeerd en wens je veel succes.

Voor vragen of opmerkingen kun je altijd met mij bellen op nummer 0650254109

Met vriendelijke groeten,

Larry Gulpen

BIJLAGE II

Notitie bevindingen vrijdag 27 maart 2009;

- 10.30 uur telefoon Vogelzang dat Roda om 12.30 persconferentie zal geven met de mededeling dat ze uit het fusieproces stappen. STAK blijkt onvoldoende goed gevoel te hebben bij fusie. Heb CdK die in vergadering zit dat via briefje laten weten. Voorzitter Roda blijkt hem te willen spreken, maar lukt niet ivm vergaderingen CdK; Ik zet communicatie in positie om persbericht voor te bereiden met mededeling jammer, maar het is aan de clubs; Hans Alberse maakt concept.
- Ca 11.30 uur opnieuw Vogelzang. Er komt toch geen persconferentie. De gemeente Kerkrade is des duivels omdat ze vinden dan Roda niet eenzijdig het proces kan stop zetten. De gemeente heeft immers afgelopen weken al 2 mln dekking van tekorten toegezegd.
- In de loop van de dag zo hoor ik van secretaresse heeft wethouder Terpstra gedeputeerde Lebens proberen te bereiken en vervolgens ook mij. Door diverse overleggen die dag lukt dat kennelijk niet. Aan einde van de dag bel ik Terpstra met de vraag waarom hij ons nodig heeft. Eigenlijk was het achterhaalt, maar hij wilde uitleggen dat hij met STAK ging praten omdat hij van mening is dat gemeente partij is. Dat zal men zich moeten realiseren.
Hij vraagt me hoe wij er tegen aankijken. Ik geef hem aan dat er geen veranderingen zijn tov het laatste informatie overleg van voorzitter stuurgroep en provincie/ gemeente. Dat wil zeggen dat wij willen meedenken over diensten contracten maar dat daarvoor de sanering door regio's (gemeente, club, schuildeisers) is opgelost en als andere overheden mee willen doen. Uiteraard zal GS en PS oeten beslissen. Daarnaast vraagt hij naar potentiële sponsors. Ik geef hem het gevoel te hebben dat ze positief er in zitten, echter dat niemand handtekening heeft gezet. Hij begreep dat, dat zou hij alks ondernemer ook niet doen. Hij vraagt met wie we gesproken hebben. Ik geef aan dat niet te kunnen zeggen, maar dat het om bedrijven van boven regionaal, nationaal/internationaal allure zijn. Hij noemt de grotere bedrijven in Limburg (Sabic, DSM, RABO). Ik geef aan niet meer te kunnen zeggen.

Daarna geen contact meer gehad.

J. Smeelen

Bijlage 3

Lijst van geïnterviewde personen

De onderzoekers hebben gesproken met de volgende personen (op datumvolgorde)

Tom Orval	clusterhoofd EZ	11 juni 2009
Noël Lebens	Gedeputeerde	12 juni 2009
Daan Prevoo	Statenlid SP	12 juni 2009
Jan Smeelen	Directeur provincie Limburg	15 juni 2009
W. Terpstra (i.a.v. G. van Oijen, directeur bestuursdienst, gemeente Kerkrade)	Wethouder gemeente Kerkrade	16 juni 2009
L. Frissen	Commissaris van de Koningin	17 juni 2009
L. Gulpen en H. Vankan	Voormalig leden Stichting Roda JC	25 juni 2009
P. Franssen (telefonisch)	Statenlid PNL	23 en 24 juni 2009
Stuurgroep Top voetbal: P. Vogelzang A. de Zeeuw J. v.d. Voort O. Van Eijndhoven S. Vergoossen	Leden stuurgroep	01 juli 2009

Bijlage 4

Frissen	Commissaris van de Koningin Provincie Limburg
Lebens	Gedeputeerde Provincie Limburg
Smeelen	Directeur Provincie Limburg
Van den Wall Bake	Door Provincie ingehuurd onafhankelijke procesbegeleider Sporting Limburg, tevens lid stuurgroep
Vogelzang	Door Provincie ingehuurd onafhankelijke procesbegeleider Sporting Limburg, tevens voorzitter stuurgroep
Orval	Hoofd cluster Ondernemerschap en Innovatie afdeling EZ
Kesler	Directeur betaald voetbal Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (KNVB)
Haverkort	Senior adviseur UNO bedrijfsadviseurs BV te Zuidlaren/Amsterdam, tevens lid stuurgroep
Philippen	Lid Raad van Commissarissen Fortuna
Abelshausen	Lid Raad van Commissarissen Fortuna
Erkens	(Ex-)Interim directeur Fortuna Sittard, tevens lid stuurgroep
Narinx	(Ex-)directeur Roda JC, lid Stichting Topvoetbal Limburg
Maassen	(Ex-)Lid Raad van Commissarissen Roda JC
Kuijer	(Ex-) Voorzitter Raad van Commissarissen Roda JC
Barendse	Secretariaat/ondersteuning Stuurgroep Topvoetbal in Limburg i.o.
Reiziger	Jurist kantoor TRIP Advocaten en Notarissen
De Zeeuw	Lid stuurgroep Topvoetbal, verantwoordelijk voor communicatie
Vergoossen	Lid stuurgroep en voorzitter Stichting Topvoetbal in Limburg
Prevoo	Statenlid namens SP
van de Voort	JOVO Sports Management: voert secretariaat Stichting Topvoetbal in Limburg
Van Eijndhoven	(Ex-vice-) Voorzitter Raad van Commissarissen Roda JC en lid van de Stichting Topvoetbal in Limburg
Huijskens	Communicatieadviseur ingehuurd door Provincie
Som	Burgemeester Kerkrade
Terpstra	Wethouder Kerkrade
Krasovec	Wethouder Kerkrade
Kievits	Vml. Kabinetschef Provincie Limburg
Cox	Burgemeester Sittard-Geleen
Meekels	Wethouder Sittard-Geleen
Guyt	Wethouder Sittard-Geleen
Gresel	Voorzitter Samenwerkingsverband Parkstad Limburg
Ortjens	Directeur Stichting regiobranding Zuid-Limburg
Franssen	Statenlid namens PNL, tevens fractievoorzitter
Schippers	Financieel Adviseur UNO bedrijfsadviseurs

Stijnen	Vml. griffier Provincie Limburg
Frische	Statenlid namens CDA, tevens fractievoorzitter
Gulpen	Bestuurslid Stichting Roda JC
PS	Provinciale Staten van Limburg
GS	Gedeputeerde Staten van Limburg
UC	Unit Control Provincie Limburg